





REMARQUES
SUR
LA RÉPONSE
DE M. L'ARCHEV. DE CAMBRAY,
A LA
RELATION
SUR LE QUIETISME.

*Par Messire JACQUES BENIGNE BOSSUET Evêque
de Meaux, Conseiller du Roy en ses Conseils, & Ordi-
naire en son Conseil d'Estat, cy-devant Precepteur de
Monseigneur LE DAUPHIN, Premier Aumônier
de Madame la Duchesse de BOURGOGNE.*



A PARIS,
Chez JEAN ANISSON Directeur de l'Imprimerie
Royale, rue de la Harpe, au dessus de Saint Cosme,
à la Fleur de Lis de Florence.

M. DC. XCVIII.
AVEC PRIVILEGE DU ROY.



TABLE
DES CHAPITRES.

AVANT-PROPOS.

RAISONS de cet ouvrage, page. 1.

ARTICLE PREMIER.

Sur l'avertissement.

§. I. Du recours aux procédez, & s'il est vray
que je n'aye point répondu aux dogmes. 7.

§. II. Sur les alterations du texte, &c. 9.

§. III. Sur le secret, & en particulier sur ce-
luy de confession. 14.

§. IV. Sur les procédez : qui a commencé ? 22.

§. V. Sur les Lettres. 24.

§. VI. Réflexions sur les faits rapportez en
en cet article; & comment on les doit qua-
lifier. 30.

ARTICLE. II.

Sur le Chapitre I. de la Réponse de M. de
Cambray, où il justifie son estime
pour Madame Guyon.

§. I. Quelle estoit l'estime de ce Prelat. 31.

Table des Chapitres.

§. II. <i>Premier témoignage de feu M. de Genève.</i>	33.
§. III. <i>Second témoignage de feu M. de Genève.</i>	34.
§. IV. <i>Sur mon témoignage de moy-mesme.</i>	36.
§. V. <i>Autre témoignage tiré de moy-mesme.</i>	40.
§. VI. <i>Sur mon attestation, & sur celle de M. de Paris.</i>	42.
§. VII. <i>S'il est vray que je n'aye rien répondu, sur le sujet de M^e Guyon.</i>	46.
§. VIII. <i>Réflexions sur l'article second.</i>	51.

ARTICLE III.

Sur ma condescendance envers M^e Guyon
& envers M. de Cambray.

§. I. & II. <i>Mes paroles, d'où M. de Cambray tire avantage.</i>	54. 55.
---	---------

ARTICLE IV.

Déoturs sur l'approbation des livres imprimés de M^e Guyon & de sa doctrine.

§. I. <i>Ambiguité.</i>	70.
§. II. <i>Sur l'approbation des livres de M^e Guyon.</i>	72.
§. III. <i>Illusion sur l'intention & sur la question de fait.</i>	75.
§. IV. <i>Sur le refus de l'approbation de mon</i>	

Table des Chapitres.

livre.

77.

ARTICLE V.

Sur les entreveuës avec M^e Guyon , & sur
le titre d'amie. 83.

ARTICLE VI.

Sur l'approbation des livres manuscrits de
M^e Guyon.

§. I. *Que M. de Cambray a sceu toutes les
visions de cette femme.* 86.

§. II. *Que M. de Cambray affoiblit & excu-
se tout.* 89.

§. III. *Que M. de Cambray a voulu pouvoir
justifier M^e Guyon.* 92.

ARTICLE VII.

Diverses remarques avant la publication
du livre de M. de Cambray.

§. I. *Sur mon ignorance dans les voyes mys-
tiques.* 95.

§. II. *Des expediens de M. de Cambray contre
M^e Guyon.* 98.

§. III. *L'intelligence entre M. de Cambray &
M^e Guyon comment connue.* 100.

§. IV. *Si j'ay accusé M. de Cambray , com-
me il l'assure.* 102.

§. V. *S'il est vray qu'on negligeast durant l'é-*
à iij

Table des Chapitres.

<i>xamen, d'instruire M. de Cambray, & d'estre instruit de ses raisons.</i>	107.
§. VI. <i>Sur la voye de la soumission & de l'instruction.</i>	110.
§. VII. <i>Sur les conferences que M. de Cambray m'accuse d'avoir negligées durant l'examen.</i>	111.
§. VIII. <i>Sur la signature des articles.</i>	112.
§. IX. <i>Encore sur les articles & sur la mauvaise foy dont M. de Cambray s'accuse luy-mesme.</i>	116.
§. X. <i>Sur la soumission avant le sacre.</i>	118.
§. XI. <i>Sur Synesius.</i>	121.
§. XII. <i>Du peu de secret dont M. de Cambray m'accuse.</i>	121.
§. XIII. <i>Sur les lettres de M. l'abbé de la Trappe.</i>	122.
§. XIV. <i>Erreur de M. de Cambray qui fait dépendre sa reputation de celle de M^e Guyon.</i>	123.
§. XV. <i>Encore sur le secret.</i>	125.

ARTICLE VIII.

Sur les raisons de me cacher le livre des
Maximes.

§. I. <i>Premier pretexte tiré de ce qu'il m'avoit refusé.</i>	128.
§. II. <i>Second pretexte : que j'estois piqué.</i>	129.
§. III. <i>Troisième pretexte : le concert avec les autres.</i>	129.

Table des Chapitres.

- §. IV. Autre *pretence* : Si M. de Cambray a bien pourveu à l'explication des articles. 130.
- §. V. Remarques sur ces paroles : on se cachoit de M. de Meaux. 132.
- §. VI. Remarques sur les pensées ambitieuses. 133.
- §. VII. Autres mauvaises raisons. 135.
- §. VIII. Réflexions sur les faits des deux articles précédens. 148.

ARTICLE IX.

Remarques sur ce qui a suivi le livre.

- §. I. Fausses imputations à M. de Meaux. 153.
- §. II. Sur le refus des conférences. 160.
- §. III. Conditions de la conférence par l'écrit du 15. Juillet 1697. 165.

ARTICLE X.

Sur diverses autres remarques du Ch. VII.
& dernier de la Réponse.

- §. I. Sur la falsification de la version Latine du livre de M. de Cambray. 174.
- §. II. Sur un fait posé par M. de Cambray & desavoué par luy-mesme. 178.
- §. III. Sur les soumissions de M. de Cambray dans ses deux lettres imprimées. 181.
- §. IV. Sur les explications. 182.
- §. V. Encore sur M^e Guyon. 184.

Table des Chapitres.

ARTICLE XI.

Sur la Conclusion.

§. I. <i>Discours de M. de Cambray sur le succès de ses livres.</i>	196.
§. II. <i>Sur les cabales.</i>	197.
§. III. <i>Sur Grenade.</i>	199.
§. IV. <i>Propositions pour allonger.</i>	200.
§. V. <i>Sur la comparaison de Priscille & de Montan.</i>	201.
§. VI. <i>Sur les trois écrits publiez à Rome au nom de M. de Cambray.</i>	201.

CONCLUSION.

§. I.

Récapitulation : où est démontré le caractère de la Réponse, & des autres écrits de M. de Cambray.

1. <i>Desssein de ce prelat pour sauver M. Guyon & ses livres.</i>	203.
2. <i>Sur l'approbation de mon livre.</i>	204.
3. <i>Desssein d'éluder les 34. articles, & de se cacher de moy pour cela.</i>	205.
4. <i>Remarques sur le secret de la confession.</i>	206.
5. <i>Suite.</i>	207.
6. <i>Titre de l'accusation.</i>	207.
7. <i>Si M. de Cambray biaise & comment.</i>	208.
8. <i>Pourquoy M. de Cambray me fait une querelle si mal fondée.</i>	209.

Table des Chapitres.

9. <i>Fausse confiance de M. de Cambray.</i>	209.
10. <i>Conclusion de cette matiere de la confession.</i>	210.
11. <i>Remarque sur le caractère de ce prelat & de ses écrits.</i>	211.
12. <i>Faux dans les raisonnemens sur les lettres de feu M. de Genève.</i>	211.
13. <i>Faux raisonnement sur mon attestation.</i>	212.
14. <i>Suite des actes.</i>	213.
15. <i>Le foible de ma cause selon M. de Cambray.</i>	213.
16. <i>Déclarations de M^e Guyon.</i>	214.
17. <i>Foibles justifications sur la lecture des livres de M^e Guyon par M. de Cambray:</i>	214.
18. <i>Approbation des livres de M^e Guyon par M. de Cambray & par ses amis.</i>	215.
19. <i>Si ces faits sont étrangers à la question & produits sans nécessité.</i>	216.

§. II.

Dessein d'écluder les articles d'Issy, pour sauver M^e Guyon.

1. <i>On propose de parcourir les articles d'Issy.</i>	217.
2. <i>De l'indifference.</i>	218.
3. <i>Suite.</i>	218.
4. <i>Sur les motifs de l'esperance.</i>	219.
5. <i>De l'amour naturel.</i>	219.
6. <i>Il est réfuté.</i>	219.
7. <i>Suite.</i>	220.
8. <i>Sur S. François de Sales.</i>	220.

Table des Chapitres.

9. <i>Sur les actes réfléchis.</i>	220.
10. <i>Sur le sacrifice du salut, &c.</i>	221.
11. <i>Silence de M. de Cambray dans sa réponse.</i>	221.
12. <i>Sur l'acquiescement de l'ame à sa condamnation.</i>	221.
13. <i>Explications de M. de Cambray détruites par les articles d'Issy.</i>	222.
14. <i>Sur la contemplation sur Jesus-Christ & sur les personnes divines.</i>	222.
15. <i>Sur la mortification.</i>	223.
16. <i>Sur les actes de propre effort : sur l'inaction & sur l'impulsion fanatique.</i>	223.
17. <i>Dernière remarque sur les articles d'Issy.</i>	223.
18. <i>Sur les vertus.</i>	224.
19. <i>Excuse de M. de Cambray.</i>	224.
20. <i>Vain recours à S. François de Sales.</i>	224.
21. <i>Conclusion.</i>	225.

§. III.

De l'état de la question.

1. 2. <i>S'il y a de la bonne foy de m'accuser de condamner l'école.</i>	226.
3. <i>S'il s'agit de l'amour pur dans cette dispute & si nous l'attaquons.</i>	228.
4. <i>Vray amour pur de l'école : faux amour pur de M. de Cambray.</i>	228.
5. <i>Vray état de la question dans mes écrits précédens.</i>	228.
6. <i>Fausse imputations que me fait M. de Cam-</i>	

Table des Chapitres.

<i>bray dans sa réponse.</i>	229.
7. <i>Suites affreuses du faux pur amour de M. de Cambray.</i>	230.
8. <i>Que l'amour pur de M. de Cambray est exclusif du motif de l'esperance dans l'état parfait.</i>	230.
9. <i>Le desir de la jouissance exclus du faux acte d'amour pur.</i>	231.
10. <i>Principe contraire à l'amour pur de M. de Cambray.</i>	231.
11. <i>Démonstration par la parole de Dieu.</i>	231.
12. <i>Ma pensée mal prise.</i>	232.
13. <i>Preuve de mes sentimens par M. de Cambray mesme.</i>	232.
14. 15. <i>Autre fausse imputation.</i>	233.
16. <i>Vain discours & fait mal posé.</i>	233.
17. <i>Offre de M. de Cambray.</i>	234.
18. <i>Déclaration à M. de Cambray.</i>	235.
19. <i>Vain argument de M. de Cambray tiré de mes disputes de Sorbonne.</i>	236.
20. <i>Autre argument tiré de mes thèmes.</i>	236.
21. <i>Etranges paroles de M. l'archevesque de Cambray sur ces thèmes.</i>	238.
22. <i>Derniere conclusion contre le pur amour de M. de Cambray.</i>	239.



Extrait du Privilege du Roy.

PAR Lettres Patentes du Roy, données à Versailles le 25. Septembre 1697. signées B O U C H E R, & scellées du grand Sceau de cire jaune; il est permis à Messire Jacques Benigne Bossuet Eveque de Meaux, de faire imprimer *Divers Ecrits ou Memoires latins, françois, &c. sur le Livre intitulé: Explication des Maximes des Saints, &c.* & ce pendant le temps & espace de huit années consecutives: avec defenses, &c.

Et Mondit Seigneur a cédé le Privilege cy-dessus à Jean Anisson Directeur de l'Imprimerie Royale.

Registré sur le Livre de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de Paris, le 22. Octobre 1697.

Achevé d'imprimer pour la premiere fois le 18. Octobre 1698.



REMAR-



REMARQUES
SUR
LA REPONSE
A LA RELATION
SUR LE QUIETISME.

AVANT-PROPOS.

Raisons de cet ouvrage.

LEs conseils des sages sont parta-
gez sur l'obligation où je suis de
répondre à M. l'archevêque de
Cambrai. Les uns disent, que la
matiere est suffisamment éclaircie : que les
faits importans demeurent établis : par é-
xemple, qu'il est constant que ce prelat s'est
desuni d'avec ses confreres pour avoir vou-
lu excuser les livres condannez de M:
Guyon : que les tours d'esprit ne sauvent pas
des faits averez : que séparer, comme on

A

2 *Remarques sur la Réponse*

fait encore, l'intention d'un auteur d'avec le sens naturel, véritable, unique & perpétuel de son livre, c'est une illusion sans exemple, qui donne lieu à défendre tout ce qu'on voudra, & à éluder toutes les censures de l'église: qu'on peut bien éblouir le monde pour un temps par des détours specieux; mais qu'enfin, l'illusion s'évanouit d'elle-même; & qu'après-tout ce fait du dessein formé de justifier M^c Guyon & sa mauvaise doctrine, est essentiel à cette matiere contre M. de Cambray, puisque c'est celui qui démontre, qu'il est coupable luy seul de tout le trouble de l'église, & qui détermine le vray sens & le vray dessein du livre de ce prelat, quand d'ailleurs il seroit douteux, ce qui n'est pas: ainsi, qu'après avoir satisfait au devoir de développer la matiere en toutes les manieres possibles, & par les dogmes & par les faits, je n'ay qu'à attendre en paix la victoire qui ne peut manquer à la verité, & le sentiment des sages qui prend toujours le dessus.

En effet, on sent dans le monde, qu'ils sont rebutez par cette incroyable hardiesse de nier tout jusqu'aux faits les plus innocens, & d'asseurer sans preuve tout ce qu'on veut, jusqu'à m'accuser deux & trois fois d'avoir révélé une confession générale qui ne m'a jamais esté faite. Qui peut croire que

M. de Paris, que M. de Chartres, des pre-
lats, pour taire icy leurs autres loüanges,
d'une pieté & d'une candeur si connue, avec
qui je suis uni comme on voit dans tous les
actes publics, me fussent contraires en se-
cret, jusqu'à détourner M. de Cambray
d'approuver mon livre, qu'ils ont eux-mes-
mes approuvez, & jusqu'à s'unir pour sau-
ver le sien qu'ils rejettoient avec moy com-
me plein d'erreurs? Quand nous n'aurions
que l'avantage d'estre trois irréprochables
témoins d'une mesme verité, & des juges
qu'il a choisis, dont selon les canons il est
obligé de suivre la foy; devons-nous crain-
dre, que les gens désintéressez nous refusent
leur croyance? Pour dire un mot de moy
en particulier, & sur un fait dans le fond
tres-indifferent, estois-je indigne d'estre
invité par M. de Cambray à faire son sacre:
moy qu'il appelloit, quoy qu'indigne, son
pere & son maistre: moy à qui il avoit sou-
mis & soumettoit sa doctrine comme à un
homme en qui il regardoit non pas un *tres-*
grand docteur, car c'est ainsi qu'il daignoit
parler, mais *Dieu* mesme? Cependant il se
récrie contre ce fait, comme s'il estoit au-
dessous de luy d'estre sacré de mes mains:
& au lieu que les évesques ont accoustumé
de se tenir honorez par le ministere d'un
consecrateur, & qu'on croit en recevoir

4 Remarques sur la Réponse

Rép. à la Re-
lat. p. 92. 93.
130.

une grace , celui-cy ne cesse de me reprocher un *empressement* ridicule : de quoy ? de faire une ceremonie ? de m'autoriser davantage contre M. de Cambray ? car que peut-on imaginer dans cette occasion , qui m'ait pû faire briguer comme une faveur , l'honneur de le sacrer ? Mais après tout je n'ay pas dessein de m'arrester davantage à un fait de nulle importance , & je laisse à M. de Cambray le plaisir d'en dire tout ce qu'il voudra. Ce qu'il y a d'important , c'est de bien connoistre l'affectation de tout nier , & de faire finesse des moindres choses.

Rép. à la Re-
lat. p. 125.

Rélat. p. 130.

Ceux qui prendront les tours d'esprit pour des faits , & toutes les belles paroles pour des veritez , n'ont qu'à se livrer à M. de Cambray : il sçaura les mener loin. Pour passer à un autre exemple , le monde approuvera-t-il le semblant de ne pas connoistre *ce religieux de distinction* qui voulut avec amitié lier entre nous une conference , comme je l'ay raconté dans ma Relation ? Personne icy n'a méconnu ce religieux , & ce n'est que pour ceux qui sont éloignez que je nommeray avec honneur le Pere confesseur du Roy. Il a luy-mesme raconté le fait à vingt personnes illustres , & avec sa noble franchise il dit encore aujourd'huy à quiconque le veut entendre , que sur la proposition de la confe-

à la Relation, &c. Avant-propos. J
rence, la réponse de M. de Cambray fut
beaucoup plus dure, que je ne l'ay rappor-
tée. Assurément je ne feray pas dépen-
dre la cause de ce fait particulier, après
avoir établis les faits essentiels par des preu-
ves litterales & incontestables. Prendra-
t-on serieusement sur une simple allega-
tion, sans preuves & sans témoins tout ce
qu'imagine M. de Cambray de mes hau-
teurs, de mes vanteries, de mes confiden-
ces, de mes perpetuels emportemens, de
mes larmes feintes, & des autres faits de
cette nature avancez en l'air par un hom-
me qui est fâché de voir à la fin toutes ses
finesses découvertes, & ne sçait quelle rai-
son en rendre au public? Je ne le croy pas;
& plusieurs amis me conseillent de me fier
à la solidité de mes preuves. D'autres di-
sent qu'il faudroit en effet s'en tenir-là, s'il
n'y avoit que les ames fortes qui se méla-
sent de juger de ce different: si une cabale
irritée, dont les ressorts se découvrent dans
tout le royaume, ne s'appliquoit pas à sur-
prendre les infirmes, & qu'il ne fallust pas
leur donner des précautions salutaires con-
tre les pieges les plus fins qu'on ait jamais
tendus aux ames simples. Puisque ce der-
nier parti est visiblement celui de la chari-
té, j'y donne les mains. Pour éluder des
faits convaincans, M. de Cambray a fait

6 *Remarques sur la Réponse*

les derniers efforts , & a déployé toutes les adresses de son esprit. Dieu l'a permis pour me forcer à mettre aujourd'huy en évidence le caractère de cet auteur ; afin que la vérité s'il se peut n'ait plus rien à craindre de son éloquence. Je ne pourray éviter un peu de longueur dans le dessein que je me propose d'insérer ses propres paroles & de longs passages dans ce discours. Je voudrois malgré ses redites continuelles pouvoir icy rapporter toute sa Réponse & le suivre page à page : l'étendue demesurée d'un tel ouvrage m'en a seule détourné : mais je choisiray tous les endroits importans ; & le livre de M. de Cambray estant entre les mains de tout le monde , je feray si bien , que tout équitable lecteur me rendra le témoignage d'avoir rapporté au long ce qu'il contient de plus fort.

On verra dans les articles suivans : qu'il m'insulte perpetuellement sur des faits sans preuve, pendant que je prouve le contraire par luy-mesme , & par actes : que sa réponse se dément par tout : qu'il défend plus que jamais M^e Guyon : qu'il change l'état de la question, & me fait dire à chaque page tout le contraire de ce que je dis. Commençons : & dès l'avertissement, voyons ses vains avantages & ses vains triomphes.



ARTICLE PREMIER.

Sur l'avertissement.

§. I.

*Du recours aux procédés, & s'il est vrai que
je n'aye point répondu aux dogmes.*

M. DE CAMBRAY.

I. **A**VANT que d'éclaircir à fonds l'histoire de M^e Guyon, dont on m'accuse sans fondement de ne condamner pas les livres, je ne demande au lecteur qu'un moment de patience, pour luy faire remarquer quel estoit l'état de nostre dispute, quand M. de Meaux a passé de la doctrine aux faits. C'est ainsi que commence l'avertissement de M. de Cambray, & il suppose ces faits comme constans : j'ay prouvé à ce prelat dans ma Réponse à la Déclaration, & dans mes dernières lettres, qu'il avoit altéré mes principaux passages pour m'imputer des sentimens impies, & il n'a verifié aucun de ces passages suivant ses citations. J'ay montré des paralogismes qu'il a employez pour me mettre des blasphèmes dans la bouche, & il n'y répond rien. C'est-là qu'il rapporte au long toutes ses demandes, & toutes ses objections ; & il suppose comme si c'estoit un fait averé, que je n'y ay fait aucune réponse. Après quatre pages de cet-

Rép. à la Rel.
avert. p. 3.

A iiii

2 Remarques sur la Réponse

ce sorte, où il allegue sans aucune preuve tout ce qu'il luy plaist sur mon impuissance à répondre, il conclut en cette sorte : dans cet embarras, l'histoire de M^e Guyon paroist à M. de Meaux un spectacle propre à faire oublier tout à coup tant de mécomptes sur la doctrine. & un peu après : mais est-il juste de croire, qu'il parle sans prévention sur des choses secretes, & qu'il n'allegue que quand il manque de preuves pour les publiques ? Avant que d'estre receu à alleguer des faits secrets, il doit commencer par verifier toutes les citations de mon texte que je soutiens dans mes réponses qu'il a alterées. Et enfin : voilà, conclut-il, le point de veüe, d'où le lecteur doit regarder cette nouvelle accusation.

Ibid. p. 6.

Ibid. p. 8.

Ibid. 10.

R É P O N S E.

2. J'arreste dès ce premier pas un serieux lecteur, pour luy demander s'il croit que cette dispute soit un jeu d'esprit, où il soit permis de dire tout ce qu'on veut, pourveu qu'on ait de belles paroles. On diroit à ces beaux discours, que M. l'archevesque de Cambrai n'a jamais parlé des procédez : qu'il n'a pas dit, que le nostre estoit si étrange & si odieux, que le recit n'en trouveroit aucune créance parmi les hommes : que ce n'est pas luy qui nous a pressé le premier par cent reproches amers, à répondre

Rép. à la Déclar. p. 6.

aux faits qu'il nous objecte. Mais encore *Inf. n. 17. 18.*
 que je doive bien-tost relever cette circonstance; pour commencer maintenant par quelque chose de plus décisif, s'il est vray, comme on le suppose, que je sois passé aux faits & aux procédez, avant que d'avoir satisfait aux dogmes; je veux bien que l'on accorde à M. de Cambray tout l'avantage qu'il demande; mais si au contraire il est évident, que je ne suis venu aux procédez, qu'après avoir établi les dogmes par mes écrits précédens; si ma Relation sur le quiétisme n'est qu'une suite de la Réponse à quatre lettres de ce prélat; réponse qu'il a veüe, qu'il a citée; que j'ay finie, en luy déclarant qu'après avoir traité tout le dogme par principes démonstratifs: *je n'avois plus à le satisfaire que sur les faits & les procédez, puisqu'il le demandoit avec tant d'instance: peut-on dire avec la moindre couleur, que je ne viens aux procédez que par impuissance de répondre aux dogmes?* *Rép. à 4. Lem. p. 100.*

§. II.

Sur les alterations du texte, &c.

M. DE CAMBRAY.

3. *J'ay prouvé à M. de Meaux, qu'il avoit alteré mes principaux passages, pour m'impu-* *Rép. à la Rel. p. 3.*

10 Remarques sur la Réponse

ter des sentimens impies : il n'a verifié aucun de ces passages. J'ay montré des paralogismes qu'il a employez pour me mettre des blasphèmes dans la bouche , & il n'y répond rien. Je l'ay pressé, mais inutilement, de répondre sur des questions essentielles & décisives pour mon système. Il s'agit, si Dieu par les promesses gratuites a esté libre ou non, de nous donner la beatitude surnaturelle. si Dieu ne l'eust pas donnée, n'auroit-il pas esté aimable pour sa creature ? quand je le presse de me répondre sur des dogmes fondamentaux de la religion, il se plaint de mes questions, & ne veut point s'expliquer. ce n'est pas que ces questions luy ayent échapé : au contraire il les rapporte presque toutes, & prend soin de n'en expliquer aucune.

Ibid. p. 5.

Ibid. p. 111.
132. &c.

Ibid. p. 149.

4. Cet argument est repeté à toutes les pages. M. de Cambray suppose par tout, que depuis long-temps je cite mal son texte, & que j'explique mal toutes ses paroles. Il ne sert de rien, dit-il, de montrer à M. de Meaux les alterations les plus évidentes, M. de Meaux compte pour rien ce que j'ay verifié, & il commence du ton le plus assuré comme si je n'avois osé rien répondre.

R É P O N S E.

5. C'est luy-mesme qu'il a dépeint dans ces dernieres paroles. Il est sans doute bien-aisé de s'adjudger la victoire, & de scindre

que son adverfaire est abbatu à ses pieds, défarmé & fans replique : mais au fond, parmi tant d'endroits de sa Réponse, où ce prélat m'objecte des altérations de son texte, il n'en rapporte pas une seule. Il me renvoyera sans doute à ses livres, où il prétend les avoir prouvées. mais il doit donc me permettre aussi de le renvoyer aux endroits des miens où je les ay éclaircies.

6. C'en seroit assez pour fermer la bouche à un accusateur. mais s'il en veut davantage, dira-t-il que je n'aye pas répondu à ses explications sur l'intérêt propre éternel ; sur le sacrifice absolu ; sur la persuasion & conviction invincible & réfléchie, & néanmoins apparente, & non pas intime ; sur le simple acquiescement à sa juste condamnation ; sur la separation des parties de l'ame, jusqu'à mettre les vertus dans l'une, & les vices dans l'autre, pour les unir par ce moyen dans le même sujet ? c'est-là pourtant le fond des explications par où M. de Cambray tasche de couvrir l'impiété de son système. J'ay donc déjà satisfait de ce costé-là à celles des prétendues alterations qui sont le plus essentielles. Si l'on ne veut pas lire un livre aussi court que ma Réponse à quatre lettres, qu'on lise du moins les titres des questions qui sont à la teste ; on verra que j'ay tout traité. Sur

Rép. à 4. Lettres : sect. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 12a. 13.

ces questions tant vantées, où l'on ne cesse de me rappeler à tous les états possibles ou impossibles, où Dieu peut mettre ou ne mettre pas la nature humaine; que doit-on chercher davantage, que d'éclaircir précisément ce qui est utile, & d'éloigner tout le reste comme étranger à la question? C'est ce que j'ay fait: & on m'avoüera que j'ay du moins autant de raison de supposer la solidité de mes réponses, qu'en a M. de Cambray à me supposer vaincu, & à s'attribuer la victoire.

*Ibid. sect. 12.
C.*

7. Pendant qu'on me reproche des alterations dont je n'ay jamais esté capable, j'ay démontré au contraire, qu'on m'imputoit faussement des doctrines que je rejette en termes formels: qu'on attaquoit sous mon nom les sentimens & les propres termes de saint Thomas: qu'on prenoit positivement pour ma réponse, une objection que je me faisois à moy-mesme: ce dernier fait est positif & ne consiste que dans une simple lecture. M. de Cambray ne devoit-il pas le nier ou le confesser de bonne foy? mais j'ay veu trois lettres contre ma Réponse à quatre des siennes: il semble vouloir finir par la troisième, puisqu'il annonce d'abord qu'elle contient *le reste de ses plaintes*. Il ne dit pas un seul mot dans ses trois lettres, d'une alteration de mon texte

*Ibid. sect. x. 16.
27. 22. 23.*

Ibid. sect. 21.

si clairement démontrée. Je pourrois dire que dans tout le reste il ne touche à son ordinaire aucune des principales difficultés: je pourrois sans doute comme M. de Cambray chanter cent fois mes victoires, si j'estois d'humeur à prendre de tels avantages: mais je me reduis au fait. C'est assez que je montre à M. l'archevesque de Cambray, que la gloire qu'il se donne est vaine: nous n'avons pas droit de supposer, luy que mes réponses soient foibles, ni moy que ses preuves soient nulles: c'est le fond dont il ne s'agit point ici: la question consiste à sçavoir, si dans la dispute sur les procédez il doit prononcer d'autorité, que je suis vaincu, qu'il m'a osté la parole, que ce n'est que par impuissance que je passe aux faits, *parce que la doctrine me réussit mal.* c'est-là ce qui s'appelle discourir en l'air, & faire illusion aux yeux par de vains tours de souplesse.

8. J'en dis autant des reproches sur les souhaits de Moyse & de saint Paul: *ce sont,* dit-il, *païs inconnus pour M. de Meaux.* je n'y ay fait aucune réponse: je n'ay non plus répondu aux pieux excès, aux amoureuses extravagances, dont l'accusation est recommencée cent & cent fois dans la Réponse à ma Relation: mais je ne demande au sage lecteur, qu'un demi quart d'heure,

Rép. à la Relation.
Lett. avert. p. 3.

4.

14 Remarques sur la Réponse

Depuis la p. 32.
jusqu'à la p.
49.

pour lire huit pages de la Réponse à quatre lettres, & reconnoître que j'ay satisfait à tout. Et pour les pieux excès, les saintes folies, les amourcuses extravagances, je les ay montrées dans les paroles formelles des saints, en explication des souhaits de Moyse & de saint Paul. J'ay démontré que ces deux saints n'ont pas perdu un moment le desir de leur salut éternel, dans le temps qu'ils paroissoient le sacrifier le plus: cependant M. de Cambray répète sans fin, non pas que j'ay mal répondu; car c'est le point de la dispute; mais que je n'ay pas dit un seul mot: tant il présume qu'un tour éloquent & le ton affirmatif peut tout sur les hommes.

§. III.

Sur le secret, & en particulier sur celui de confession.

M. DE CAMBRAY.

Rép. à la Rel.
ouvert. p. 10.

9. *Alors il a recours (M. de Meaux) à tout ce qui est le plus odieux dans la société humaine. Le secret des lettres missives qui dans les choses d'une confiance si religieuse & si intime, est le plus sacré après celui de la confession, n'a plus rien d'inviolable pour luy. Il produit mes lettres à Rome; il les fait imprimer pour tourner à ma diffamation les gages de la*

confiance sans bornes que j'ay eüe en luy : mais on verra qu'il fait inutilement ce qu'il n'est jamais permis de faire contre son prochain.

10. Il va jusqu'à parler d'une confession *ibid. p. 123* générale que je luy confiai, & où j'exposois comme un enfant à son pere toutes les graces de Dieu & toutes les infidelitez de ma vie. On a veu, dit-il, dans une de ses lettres qu'il s'estoit offert à me faire une confession générale : il sçait bien que je n'ay jamais accepté cette offre. *Rélat. &c. p. 45* pour moy, je déclare qu'il l'a acceptée, & qu'il a gardé quelque temps mon écrit : il en parle mesme plus qu'il ne faudroit, en adjoustant tout de suite : tout ce qui pourroit regarder des secrets de cette nature, sur ses dispositions interieures est oublié, & il n'en sera jamais question. La voilà cette confession, sur laquelle il promet d'oublier tout, & de garder fidelement le secret. mais est-ce le garder fidelement, que de faire entendre qu'il en pourroit parler, & de se faire un merite de n'en parler pas quand il s'agit du quietisme ? Qu'il en parle : j'y consens : ce silence dont il se vante, est cent fois pire qu'une révélation de mon secret : qu'il parle selon Dieu : je suis si assuré qu'il manque de preuves, que je luy permets d'en aller chercher jusques dans le secret inviolable de ma confession. Il insiste *Rép. p. 1663* en un autre endroit sur cette mesme accusation, & il me reproche de m'estre fait

16 Remarques sur la Réponse

un merite de me taire par rapport au quiétisme sur sa confession générale. Me voilà donc par deux fois positivement accusé sur le secret violé d'une confession générale, & il n'y a rien de plus serieux que cette plainte.

RÉPONSE SUR LA CONFESSION.

11. Nous dirons un mot sur le secret des lettres missives ; mais voicy une accusation bien plus grave, & qu'on ne peut point passer si legerement, *de n'avoir pas gardé fidelement le secret d'une confession générale : j'ay fait entendre, que je pouvois parler de quelque chose dont il s'est confessé à moy sur le quiétisme : dont je me fais un merite de ne parler pas, & ce silence dont je me vante, dit-il, est cent fois pire qu'une révélation de son secret : de ce secret de confession qu'il m'a confié.* Je suis donc coupable d'infidelité dans un secret de confession : ce que j'ay fait est cent fois pire que de l'avoir revelé, & j'en conviens, si ce qu'il avance est veritable.

12. Tout le monde demeure d'accord, qu'en quelque maniere qu'un Prestre revele un secret de confession, soit par la parole, soit par quelque autre signe, c'est un des crimes des plus qualifiez qu'il puisse commettre. Il n'est pas même permis de
faire

faire connoître par le moindre indice, qu'un penitent soit coupable. Pierre de Blois dans son traité de la penitence accuse un Abbé de deshonorer son penitent, quand il prend pour luy *un air de dédain qui soit remarquable*: & que par là il le rend suspect même en général: &, dit-il, *il importe peu que ce soit ou par la parole ou par quelque signe, ou par un air de dédain sur le visage: quodam vultuoso contemptu*: ou par quelque autre maniere que ce soit, qu'on divulgue le secret de la conscience d'autrui. en tous ces cas, poursuit-il, *on est déposé par une censure canonique: & après estre déchu de son ordre, on est condamné a de perpétuels & ignominieux pèlerinages: tales canonica censura deponit &c.* Les peines sont augmentées depuis ce temps-là: la justice séculière met la main sur ces indignes violateurs du plus religieux de tous les secrets, & je n'ay pas besoin de rapporter à quelle peine elle les condamne.

13. Après ces regles sévères, si M. de Cambray ne prouve pas le crime digne du feu dont il m'accuse, il voit à quoy il s'oblige devant Dieu & devant les hommes. L'accusation est expresse: une de ses lettres portoit: *quand vous le voudrez, je vous diray comme à un confesseur tout ce qui peut estre compris dans une confession générale de toute*

Relat. p. 34.

18 *Remarques sur la Réponse*

ma vie, & de tout ce qui regarde mon intérieur : dire tout cela comme à un confesseur, c'eust esté en effet se confesser, & je l'avois naturellement pris de cette sorte : sur ce fondement, ma Relation porte ces mots : M. de Cambray sçait bien que je n'ay jamais accepté cette offre : & moy, dit-il, je declare qu'il l'a acceptée. Voilà un démenti bien formel : je le merite, s'il dit la verité. Il adjouste que j'ay esté infidele à l'inviolable secret d'une confession générale : puis frappé d'une accusation aussi visiblement fausse (car il faut bien que je m'explique en termes précis) il biaise à son ordinaire, & il parle ainsi : M. de Meaux a gardé quelque temps mon écrit. On ne se confesse point par écrit : mais on pourra croire qu'il m'a laissé en se confessant ou l'écrit de sa confession, ou du moins quelque écrit d'un pareil secret : il n'ose le dire, quoiqu'il tasche de le faire entendre. Est-il permis de donner de telles idées & d'articuler de tels faits ?

14. Quand il avouëroit à present qu'en effet je ne l'ay jamais confessé, en disant qu'il m'a confié comme à un confesseur un écrit qu'il appelle une confession générale, la verité s'y oppose : je n'ay reçu de luy en particulier aucun écrit quel qu'il soit : tous les écrits qu'il m'a donnez m'ont esté

Relat. p. 45.

Rép. à la Relat. p. 45.

communs avec ceux qu'il avoit mis dans l'affaire : à une allegation sans preuves j'oppose un simple déni, & la gravité de la chose m'oblige à le confirmer par serment : Dieu est mon témoin, c'est tout dire.

15. S'il veut après cela nous avoir donné à tous un écrit de mesme secret qu'une confession générale ; je n'ay rien à dire, sinon ce qui est porté dans ma Relation, *Relat. p. 45.* que s'il y a quelque chose de cette nature, *il est oublié, & il n'en sera jamais question.*

16. M. de Cambray soutient, que parler ainsi, *c'est trop parler d'une confession :* cela est visiblement outré. Quand ce prelat se seroit confessé à moy, & que je l'aurois avoué, ce qui n'est pas ; c'est autre chose d'avouer une confession, autre chose d'en violer le secret.

17. Mais pourquoy ay-je parlé de confession ? je l'ay dit dans la Relation : je le répète : c'est qu'on répandoit dans le monde, & les témoins que j'en puis donner sont irréprochables, que la maniere dont nos articles ont esté signez, estoit un secret que nous nous estions donné les uns aux autres sous le sceau de la confession. Je voulois aller au-devant d'un tel discours, & de toute autre semblable idée ; & l'accusation sérieuse qu'on me fait encore aujourd'huy

sur le secret de la confession, montre trop que ma précaution estoit nécessaire.

Rép. à la Relat. p. 55.

18. *Je promets, dit-on, d'oublier tout*: non je ne dis pas ce qu'on me fait dire, *j'oublieray*, comme si dans le temps présent j'en avois quelque souvenir: je dis sans rien assurer, que s'il y a eu dans nos conversations ou dans nos écrits quelque chose qu'on se soit donné les uns aux autres sous le sceau de la confession, *il est oublié de ma part*: est-ce trop parler, & peut-on fonder sur ces paroles une accusation capitale?

Rép. à la Relat. ibid.

Ibid.

Relat. p. 44.

19. Mais je laisse entendre que j'avois quelque chose à dire qui m'avoit esté confessé *sur le quiétisme*, matière si importante & si compliquée; on ose adjouster, *que je me fais un mérite de n'en parler pas*. Non encore un coup: je n'ay pas dit un seul mot du quiétisme; je parle à l'occasion *du petit mystère*, sur la façon dont les articles d'Issy furent signez entre nous, & il ne s'agit ni directement ni indirectement du quiétisme.

Relat. p. 45.

Lett. de M. de Cambray, Relat. p. 34.

20. Mais je parle, dit-on, de ce qui pouvoit regarder les *dispositions intérieures* de M. de Cambray comme de chose oubliée: c'est que ce prelat avoit dit dans la lettre que j'ay rapportée pour d'autres fins, qu'il offroit de me confesser *tout ce qui regardoit son intérieur*: mais d'étendre jusqu'au quié-

tisme, à des crimes, ou à des erreurs, une expression aussi vague & aussi générale que celle de *dispositions*, qui comprend indifféremment tout le bien & tout le mal, & sur laquelle encore je n'assure rien; c'est empoisonner les paroles les plus innocentes, & proprement me rendre coupable sur un sujet capital sans le moindre indice.

21. En un mot, j'ay voulu qu'on sçeut, que s'il se trouvoit quelqu'un assez injuste pour me soupçonner de me servir contre M. de Cambray de la confession qu'il disoit qu'il me vouloit faire, & que j'avois refusée; c'est à quoy je ne songeois pas: à Dieu ne plaise: on voit d'où j'ay tiré mes preuves, & qu'on tenteroit en vain de me les ôter sous prétexte d'une confession générale qu'on prétendrait m'avoir faite.

22. Quand après cela M. de Cambray me fait rompre le sceau sacré de la confession par un sacrilège punissable; s'il l'a prouvé, qu'on me chastie: s'il avance temerairement un tel fait contre un évêque son consécrateur, qu'il s'humilie une fois: c'est tout ce que je luy demande: qu'il avoue qu'il est entraîné par la rapidité de son éloquence: qu'il ne vante plus sa moderation & sa douceur: *on n'a gueres de peine, dit-il, à estre doux, quand on sçait qu'on ne défend que la vérité.* C'est ce qui nous force à luy répliquer, que

Let. 3. à M. de Meaux, p. 46.

B iij



22 *Remarques sur la Réponse*
ce n'est donc pas la vérité qu'il défend,
puisqu'il se laisse emporter sans le moindre
fondement, & avec les exagérations les
plus injustes, aux accusations les plus a-
troces.

§. I V.

Sur les procédez : qui a commencé ?

M. DE CAMBRAY.

*Rép. à la Re-
lat. avert. p. 7.*

23. Tout le monde est étonné de voir M.
de Cambray nous faire les agresseurs sur
le récit des procédez : voicy les paroles de
son avertissement : *Qui est-ce qui force M.
de Meaux à déclarer tout ? J'ay toujours borné
la dispute aux points dogmatiques ; & malgré
mon innocence, j'ay toujours craint des conte-
stations de faits, qui ne peuvent arriver entre
des évêques sans un scandale irrémissible.*

R É P O N S E.

24. Nous luy montrerons bientôt que
son procédé concernant M^e Guyon, que
nous sommes enfin contraints de découvrir
à toute l'église, influe dans le fond : mais
en attendant, peut-il dire qu'il a toujours
évité de former par les procédez entre les
évêques des contestations scandaleuses ?
C'estoit sans doute un procédé qu'il racon-
toit, quand il reprochoit à M. l'archevêque

de Paris l'examen & l'approbation du livre qu'il a condamné, & il ſçavoit bien que ce prélat avoit nié cent fois les faits qu'il avance. A-t-il évité cette conteſtation, & ne l'a-t-il pas au contraire pouſſée à bout dans ſa premiere lettre à cet archeveſque? ne finit-il pas cette meſme lettre par un procédé ſi fauſſement allegué, qu'il l'a ſupprimé luy-meſme en d'autres de ſes écrits, comme il en demeure d'accord par deux fois dans ſa Réponſe? La premiere lettre qui m'eſt adreſſée, eſt conclüe par le meſme fait, dont il ſçait bien en ſa conſcience que nous ſommes bien éloignez de pouvoir demeurer d'accord.

25. Il oublie qu'il a déclaré noſtre procédé ſi odieux, que l'hiſtoire, ſi on la faiſoit, ne trouveroit point de créance parmy les hommes: en ſorte qu'il valloit mieux en oſter la connoiſſance au public. Qu'il me permette de luy rendre icy les propres paroles, dont il s'eſt ſervi contre moy: *ce ſilence dont M. de Meaux ſe vante, eſt cent fois pire que la révélation du ſecret qu'il fait ſemblant de cacher. Que n'a-t-il pas dit de mon procédé avec M^e Guyon, à qui il m'accuſe d'avoir donné les ſacremens contre toute regle? N'eſtoit-ce pas un procédé bien eſſentiel? paſſons: mon hypocriſie, mes larmes trompeuſes pour le déchirer plus ſeu-*

1. Lett. p. 41.

Relat. p. 2.

Rép. à la Relation. p. 138.

Rép. p. 51.

Mem. de M. de Cambray, Rel. p. 4.

24 *Remarques sur la Réponse*

rement , & le reste que le lecteur pourra voir au commencement de ma Relation: n'estoit-ce pas un procédé des plus odieux qu'il m'imputoit ? Ainsi nous ne faisons que répondre : c'est luy qui nous fait les aggresseurs contre la verité du fait ; dans son interest il fait valoir *la reputation si necessaire à un évêque pour l'exercice de son ministère* : cependant il veut, tant il est injuste, avoir pû impunément attaquer le nostre , & encore nous ôter les justes défenses qu'il nous a luy-mesme fournies.

1. Lett. à M.
de Paris, p. 55.

§. V.

Sur les Lettres.

M. DE CAMBRAY.

Avert. p. 10.
Voy. cy-dessus
§. 3.

26. *M. de Meaux a recours à tout ce qu'il y a de plus odieux.... Le secret des lettres missives n'a plus rien d'inviolable pour luy..... Il fait inutilement ce qu'il n'est jamais permis de faire contre son prochain. C'est ce qui revient à toutes les pages, & on allegue par tout la loy inviolable des lettres missives & des memoires secrets.*

Rép. p. 70.

R É P O N S E.

27. Je luy réponds : Le memoire que j'ay imprimé, n'a jamais esté donné comme un secret. C'est la plus fine apologie que M. de

Cambray ait jamais pû faire à son avantage: si elle se tourne contre luy, c'est par la regle commune, que tout ce qu'inventent pour leur défense ceux qui s'opposent à la vérité, leur tourne à condamnation. Il n'y a donc pas la moindre ombre de violation du secret dans l'impression de ce Memoire qui decide tout.

28. Au surplus, dans une histoire suivie, telle qu'est celle de nos examens & de tous nos procédez, il falloit aller à la source, & faire connoistre nostre accusateur; convaincre de faux ce qu'il a dit estant fasché, par ce qu'il a reconnu avant que de l'estre: c'est ce qui nous a fait opposer ses lettres à ses livres, dès le commencement de cette dispute. Afin de remuer en sa faveur le ressort de la compassion, il s'est donné pour persécuteur, & les confreres pour persécuteurs: pendant qu'ils ne faisoient autre chose, que de déclarer leur pensée sur un livre dont on les faisoit garants: & il ne veut pas qu'il leur soit permis de montrer par son propre aveu qu'ils n'ont eu ni l'esprit ni le procédé de persécuteurs de leur frere? Mais luy-mesme, qui veut paroistre si scrupuleux sur le secret des lettres missives, m'a-t-il demandé ma permission pour publier celle où je luy dis:

Je vous suis uni dans le fond avec le respect & l'inclination que Dieu sçait: je crois pourtant

Rép. à la Relation. p. 54.

ressentir encore je ne sçay quoy qui nous sépare encore un peu, & cela m'est insupportable. Cette lettre est de confiance comme les autres, sur la matiere de nos examens : visiblement elle est écrite après la signature des articles, & on voit que je luy infinüe le plus doucement que je puis la peine qui me restoit sur le cœur : il est aisé de la deviner: mais quoy qu'il en soit, c'est-là une lettre sur mes sentimens secrets qu'il a revelée, pour en tirer avantage contre moy-mesme. Il ne sert de rien de répondre, que j'ay commencé: mon exemple, s'il estoit mauvais, ne l'autorisoit pas à faillir: mais c'est qu'il sçait en sa conscience que le secret de lettres missives comme celuy de certains discours, est sujet aux loix de la discretion. Il a produit d'autres lettres que les miennes: veut-il qu'on luy demande en vertu de quoy? Il fait encore paroistre une de mes lettres sur le sujet important, s'il m'a prié de faire son sacre, & il s'en sert mal à propos pour établir le ridicule empressement qu'il m'impute: par où il monstre bien, que s'il en avoit d'autres dont il püst tirer avantage, il ne s'en tairoit pas. Celle-cy se trouve accompagnée d'une de M. de Paris. Une autre du mesme prélat également révélée dans la Réponse à la Rélation, asseuroit M. de Cambray, *que M. Pirot estoit charmé de l'examen de son livre:*

Rép. p. 92.

Ibid.

p. 124.

M. de Paris luy a-t-il permis de se servir de sa lettre contre un homme qu'il a mis en place, & que cependant M. de Cambray veut convaincre de variation par cette lettre ? C'est la seule preuve qu'il ait de la prétendue approbation dont il se vante : il se fait dire par ce docteur, que son livre *est tout d'or* : ne falloit-il pas distinguer des honnestetez générales, sur un livre dont on entend la lecture en courant, sans jamais l'avoir entre ses mains, d'avec une approbation sérieuse ? Mais il n'a tenu, dit-il, qu'à M. Pirot d'avoir le livre en sa possession tant qu'il eust voulu. M. Pirot le nie. M. de Cambray l'assure seul, & le lecteur équitable doit du moins aussi peu déférer à son rapport, quand il est seul, que luy-mesme M. de Cambray défère à celui des autres en cas pareil. Se mocque-t-il de tant appuyer sur des faits particuliers avancez en l'air ? Nous verrons les autres lettres missives qu'il a imprimées sans l'aveu & contre l'intention de leurs auteurs.

29. Mais encore n'y a-t-il que les lettres qui obligent au secret ? Si je luy ay avoué, ce qu'il outre, que dans le tems qu'on me remettoit cette affaire, *je n'avois pas leu S. François de Sales, ni le B. Jean de la Croix, ni quelques autres mystiques*; d'où il conclut contre moy dans sa Réponse Latine à M.

Rép. p. 35. 36.

28 Remarques sur la Réponse

l'archevesque de Paris, *que j'estois ignorant de la voye mystique*; & dans sa Réponse à la Relation, *que je ne connoissois point les mystiques*, en sorte que *je voulus qu'il m'en donnast des recueils*: luy ay-je permis de profiter de nos secretes conversations pour affoiblir le jugement que j'ay porté sur les matieres qu'on m'avoit remises, en m'accusant par mon aveu, à ce qu'il prétend, de les ignorer?

Ibid. p. 33.

Ibid. p. 34.

30. Mais cela n'est pas un secret? Pourquoi n'en est-ce pas un de me tourner en reproche un aveu particulier qu'on me croit defavantageux? Mais pourquoi les lettres missives de M. de Cambray sont-elles plus secretes? qu'on les relise; on verra qu'il n'y est fait aucune mention de secret: dans le fond elles n'ont rien de mauvais; elles ne font que représenter une soumission qui estoit louable, & ne tourneroit qu'à honneur au prélat qui les a écrites, si sa conduite suivante ne démentoit pas ses bons sentimens: sa faute n'est pas de les avoir eus, mais de les avoir changez. Tout est permis à M. de Cambray: il imprime toutes les lettres & tous les secrets qu'il veut: tout est défendu aux autres, & luy seul peut faire passer tout ce qu'il luy plaist.

M. DE CAMBRAY.

31. Si elles voyent maintenant le jour, dit *Rép. à la Re-*
lat. avert. p. 7.
 M. de Meaux, parlant de mes lettres secrètes, c'est au moins à l'extrémité, lors qu'on me force à parler, & toujours plutost que je ne voudrois. Qu'est-ce qui l'y force? qu'ay-je fait que défendre le texte de mon livre depuis un an & demy, en le soumettant au Pape?

R É P O N S E.

32. 1. Ce prélat suppose toujours le fait, qu'il n'a point parlé le premier sur les procédez, sur quoy il vient d'estre convaincu.

2. Il suppose que son procédé que j'ay *Rel. p. 11. 10.*
17.
 raconté, n'influe pas dans le fond de cette matiere; encore qu'il soit constant qu'il détermine son livre à un mauvais sens, & au dessein manifestement condamnable, de défendre M^e Guyon & sa doctrine, ainsi qu'il a esté dit, & que la suite achevera de le démontrer.

3. Il suppose que c'est icy un fait particulier, pendant qu'il s'agit ou de laisser établir, ou d'étouffer dans sa naissance une secte toujours renaissante, que l'on pare de belles couleurs, comme il a esté remar- *Ibid.*
 qué dans la Relation.

4. Il suppose enfin, que ce n'est pas une nouvelle raison de faire connoistre son in-

juste procédé, qu'il nous ait voulu réduire à passer pour des hypocrites & des persécuteurs, si nous ne le convainquions par des preuves incontestables & par son propre témoignage.

§. VI.

Réflexions sur les faits rapportez en cet article ; & comment on les doit qualifier.

33. Le sage lecteur décidera comment on doit appeller les suppositions dans le fait, qu'on vient de marquer dans cet article.

*voy. cy-dessus
§. 4.*

34. 1. Que l'auteur n'a fait dans ses livres que soutenir son texte & les dogmes, sans en venir aux procédés, & sans y venir le premier.

*cy-dessus §. 1.
& 2.*

2. Que je n'ay point répondu aux dogmes ; & que c'est faute d'y pouvoir répondre, que j'en suis venu aux procédés.

3. Il ne s'agit pas de sçavoir, si j'y ay bien répondu ou on, mais si l'on peut supposer comme certain dans le fait, que je n'y ay point répondu ni pû répondre.

cy-dessus §. 3.

4. Que j'ay révélé un secret de confession, & fait pis que le révéler dans toute son étendue.

5. Comment ces suppositions dans le fait peuvent estre qualifiées : & si l'on n'en

peut pas conclurre que cette Réponse n'a rien de grave ni de sérieux, puis que l'Auteur n'y fait qu'ébloüir le monde, & suivre sa plume échauffée, ou le desir de me contredire : ce qui paroît principalement dans l'accusation de la confession révélée, & dans la supposition comme constante, que je n'en puis plus.

ARTICLE II.

*Sur le Chapitre I. de la Réponse de M. de
Cambray, où il justifie son estime
pour Madame Guyon.*

§. I.

Quelle estoit l'estime de ce Prelat.

M. DE CAMBRAY.

1. **I**L faut voir avant toutes choses quelle estoit l'estime que M. de Cambray avoit conceüe de M^e Guyon, & considerer ensuite, si les témoignages sur lesquels il se fonde, y sont proportionnez.

2. Cette personne, il est vray, me parut fort Rép. à la Rép. lat. p. 19. pieuse. Je l'estimay beaucoup : je la crus fort expérimentée & éclairée sur les voyes interieures ; quoy-qu'elle fust fort ignorante, je crus apprendre plus sur la pratique de ces voyes en examinant avec elle ses experiences, que je

n'eusse pû faire en consultant des personnes plus sçavantes, mais sans experience pour la pratique. On peut apprendre tous les jours en étudiant les voyes de Dieu sur les ignorans experimenter : n'auroit-on pas peu apprendre pour la pratique, en conversant par exemple avec le bon Frere Laurent ? Voilà ce que je puis avoir dit à M. l'Archevesque de Paris, & à M. de Meaux, en présence de M. Tronçon.

RÉPONSE.

3. Encore qu'il affoiblisse ce qu'il nous a dit de cette femme, il nous suffit qu'il l'ait regardée comme une personne dans laquelle les voyes parfaites estoient pour ainsi dire si réalisées, qu'on les y voyoit comme en celles qui sont enseignées de Dieu par l'opération de son esprit, telles que sont les personnes saintes. Son estime a encore deux caracteres : l'un qu'il la fait passer à ceux qui le croient : l'autre, qu'elle s'étend jusqu'à ses livres, à la maniere qui a paru dans son Memoire, & que la suite fera mieux connoître.

4. Ce fondement supposé, il faut maintenant considerer, si les témoignages qu'il rapporte sur le sujet de cette femme, sont proportionnez à l'estime qu'il avoit pour elle : voicy le premier.

*Mém. de M.
de Cambray :
Relat. p. 62.
63. 64. &c.
74. 75. 88. 89.*

§. II.

Premier témoignage de feu M. de Genève,

5. Je l'ay connue (M^e Guyon) au commencement de l'année 1689. quelques mois après qu'elle fut sortie de la Visitation de la rue S. Antoine, & quelques mois avant que j'allasse à la Cour. J'estois alors prevenu contre elle, sur ce que j'avois ouï dire de ses voyages : voicî ce qui contribua à effacer mes impressions. Je lus une lettre de feu M. de Genève, datée du 29. Juin 1683. où sont ces paroles sur cette personne : Je l'estime infiniment, mais je ne puis approuver qu'elle veuille rendre son esprit universel, & qu'elle veuille l'introduire dans tous nos monasteres au préjudice de celui de leur institut. Cela divise & brouille les communautés les plus saintes... à cela près je l'estime ; & je l'honore au delà de l'imaginable.

Rép. à la Relation.
lat. p. 11.

RÉPONSE.

6. Il faut avoir bien envie d'estimer M^e Guyon, & d'effacer les mauvaises impressions de ses voyages, du moins indiscrets avec le Pere la Combe, pour s'appuyer de cette lettre. Voicy comme en parle M. de Cambray : Je voyois, dit-il, que le seul grief de ce Prelat estoit le zele indiscret d'une femme, qui vouloit trop communiquer ce qu'elle croyoit

ibid.

32 *Remarques sur la Réponse*

bon. Il se contente d'appeller un zele indiscret, d'avoir voulu introduire par-tout son esprit particulier, & mesme dans les monasteres, au prejudice de celuy de leurs instituts.

7. M. de Cambray compte pour rien cette derniere parole, qui loin de permettre qu'on approchast M^e Guyon des maisons religieuses, l'en devoit exclurre à jamais comme une femme qui y brouilloit tout : n'est-ce pas de dessein formé vouloir excuser M^e Guyon, que de réduire à une simple indiscretion la temerité de contredire l'esprit des communautéz ? Mais celle que ce saint prelat éloignoit des monasteres bien reglez, croira-t-on qu'il l'eust laissée approcher aisément des autres personnes pieuses, & acquerir leur estime ? à cela prés tout alloit bien, & M. de Cambray facile à contenter sur le sujet de cette femme, se payoit des complimens de civilité que luy faisoit un prelat, à condition de luy fermer toute approche de ses monasteres.

§. III.

Second témoignage de feu M. de Genève.

M. DE CAMBRAY.

Ibid. p. 12.

8. *Quoy-que ce Prelat ait défendu l'an 1688. les livres de M^e Guyon, il paroist avoir persé-*

sté jusqu'au 8. Février de l'an 1695. à estimer la vertu de cette personne ; ce qu'il prouve par les paroles de cette lettre, où il écrit à un ami : je ne vous ay jamais ouï parler d'elle qu'avec beaucoup d'estime & de respect &c. Il assure qu'il en a usé de même : & il conclut en disant : si elle a eu quelques chagrins à Paris, elle ne les doit imputer qu'aux liaisons qu'elle a eues avec le Pere la Combe : Et l'on ajouste, qu'elle s'est fait des affaires par des conferences & par des communications qu'elle a eues dans Paris avec quelques personnes du parti du Quiétisme outré. Quelque éloignement que je luy aye toujours témoigné pour cette doctrine & pour les livres du Pere la Combe, j'ay toujours parlé de la pieté & des mœurs de cette Dame avec éloge.

R É P O N S E.

9. Enfin M. de Cambray n'a rien pour autoriser l'estime dont il honoroit M^c Guyon, que le témoignage d'un prelat qui en avoit déjà condamné les livres, qui avoit cru luy devoir parler si fortement contre le Pere la Combe son directeur, & contre les Quiétistes outrez qu'elle frequentoit. Voilà les beaux témoignages qui ont merité à cette femme l'estime d'un archevesque ; ce luy est assez, qu'on parle en general honnestement de ses mœurs, comme on a conf-

tume de faire , quand on ne veut pas s'en enquerir davantage. En effet, depuis que ce saint Evêque s'est senti obligé à entrer plus avant dans cet examen ; il a chassé de son diocèse M^e Guyon avec le Pere la Combe, non-seulement pour leurs mauvais livres, mais encore pour leur conduite scandaleuse. S'il a parlé plus doucement de la conduite de M^e Guyon avant que d'estre bien informé , il ne s'ensuit pas qu'il faille produire des paroles générales comme des attestations authentiques , ni que ce Prelat ait eu intention de recommander sa vertu, & de la rendre estimable. Il seroit bien étonné, s'il revivoit, de se voir citer comme défenseur de M^e Guyon; & après ce qui s'est passé depuis, il ne falloit pas remuer ses cendres contre sa pensée. Au reste, il est évident que les lettres de ce prelat ne font pas voir dans M^e Guyon la moindre teinture de cette haute spiritualité qui la pût faire regarder par M. de Cambray *comme si expérimentée & si éclairée dans les voyes interieures*, qu'il en fît son amie spirituelle, & qu'il étudiaît ses experiences. Mais voyez quelque chose de plus fort.

§. IV.

Sur mon témoignage de moy-mesme.

10. Eh bien, citons à M. de Meaux un té-

moins qui ait leu & examiné à fond tous les manuscrits de M. Guyon : je n'en veux point d'autre que luy-mesme.... Voicy ce qu'il fit, quand elle fut dans son diocèse : il luy continua dès le premier jour l'usage des Sacremens, sans luy faire retracter ni avouer aucune erreur : dans la suite, après avoir veu tous les manuscrits, & examiné soigneusement la personne, il luy dicta un acte de soumission sur les 34. articles, daté du 15. Avril 1695. où après avoir condanné toutes les erreurs qu'on luy imputoit, il luy fit adjouster ces paroles : je declare néanmoins, que je n'ay jamais eu intention de rien avancer, qui fust contraire à l'esprit de l'église catholique, apostolique, & Romaine, &c.

Rép. à la Ré-
lat. p. 14

R É P O N S E.

II. Ceux qui se sont laissez éblouir par un acte qui ne dit rien, doivent apprendre à n'estre plus surpris par de telles choses. Il faut distinguer deux temps : celui qui a precedé l'acte qu'on rapporte, & celui où il fut signé.

12. Avant que de signer l'acte où M. Guyon commençoit à souscrire ses soumissions particulieres, j'ay dit dans la Relation, que comme elle les témoignoit en tout & par-tout dans toutes ses paroles & dans toutes ses lettres, je ne crus pas la devoir priver des Sacremens, où feu M. de Paris l'a-

Rél. p. 3. 4. 10.
11. 13. 26. 27.
28. 29. 30. &c.

38. *Remarques sur la Réponse*

voit conservée. Je la traitois avec toute sorte de douceur, n'ayant pas encore bien déterminé en mon esprit, si ses visions venoient de presumption, de malice, ou de quelque débilité de son cerveau. On ne connoist l'indocilité & l'opiniastreté, que par les désobéissances, ou par les rechutes, & les manquemens de paroles. Ainsi la voyant docile en tout à l'exterieur, je la laissois entre les mains de son confesseur, homme habile, docteur de Sorbone, & ancien chanoine de l'église de Meaux, sans m'informer du particulier, & je la traitay en infirme avec toute sorte de condescendance, selon le precepte de saint Paul :

Rom. xiv. 2.

Recevez celui qui est infirme dans la foy, sans dispute ni contention. C'est une insigne témérité de condamner cette conduite, qui au contraire me donne lieu de dire à M. de Cambray avec l'apostre, dans une affaire de pure police ecclesiastique : qui estes-vous pour juger vostre frere ?

Rom. xiv. 4.
10.

13. A la signature, je ne fis que rédiger par écrit ce qu'elle m'exposoit de ses sentimens. Ainsi je luy laissay dire comme à une personne ignorante, mais docile, telle que je la croyois alors, *qu'elle n'avoit eu aucune intention de rien enseigner contre la foy de l'Eglise. Est-ce là un crime qui meritoit d'estre relevé par un archevesque, qui de*

dessein prémédité ne voudroit pas tourner tout contre un confrere innocent ? Eh bien ; M^e Guyon n'avoit pas un dessein formé d'écrire contre l'Eglise : c'estoit foiblesse : c'estoit ignorance : si l'on veut , je luy ai-
dois quelquefois à s'expliquer dans les termes les plus conformes à ce qui me paroif-
soit estre de son intention. M. de Cambray appelle cela , *dicter un acte* ; & il en conclut que j'autorise le sentiment que cette femme avoit d'elle-mesme. Mais un prelat exercé dans les procédures de cette sorte , doit sçavoir le contraire , puis qu'après avoir écrit ce qu'elle vouloit , je ne fis que luy donner acte de sa déclaration, comme j'y estois obligé , & luy enjoindre en peu de mots ce qu'elle devoit croire & pratiquer. C'est ce qui paroistroit par l'expedition de l'acte , si M. de Cambray l'avoit produite : pour moy je n'ay pas besoin de grossir un livre en transcrivant de longs actes qu'on rapportera peut-estre plus commodément ailleurs : quoy-qu'il en soit, M. de Cambray qui s'en veut servir contre moy, doit l'avoir ; ou reconnoistre qu'il m'accuse à tort.

14. En passant , on voit que cet archevesque éclaircit de près M^e Guyon , pendant qu'elle estoit entre mes mains ; & qu'elle luy rendoit bon compte de mes procédures ; mais on va voir neanmoins, qu'el-

40 *Remarques sur la Réponse*
le le trompoit , & qu'il vouloit se laisser
tromper.

§. V.

Autre témoignage tiré de moy-mesme.

M. DE CAMBRAY.

*Rép. à la Ré-
lus. p. 12.*

15. *M. de Meaux luy dicta encore ces paro-
les dans sa souscription à l'ordonnance , où il
censuroit les livres de cette personne : je n'ay
eu aucune des erreurs expliquées dans ladite
lettre pastorale , ayant toujours intention d'é-
crire dans un sens tres-catholique, &c. je suis
dans la dernière douleur que mon ignorance ,
& le peu de connoissance des termes , m'en ait
fait mettre de condamnables.*

R É P O N S E.

Rép. p. 13.

16. Tout cet endroit rapporté par M. de
Cambray , comme composant la déclara-
tion de M^e Guyon , est inventé d'un bout
à l'autre. Ce prélat en devoit produire l'ex-
pedition, s'il l'a en main, ou supprimer tout
ceci s'il ne l'a pas, & ne pas faire dire à cet-
te femme ce qu'elle ne dit point ; ni infer-
rer dans mon procès verbal ce qui n'y fut
jamais. M. de Cambray demeure d'accord
de la souscription de M^e Guyon à l'ordon-
nance , où je censurois les livres de cette per-
sonne. cette censure est publique : & si avant
que d'en parler , M. de Cambray avoit dai-

gné la relire, il y auroit trouvé le Moyen-court, la Règle des associez, & l'Interpretation du cantique des cantiques, expressement condannez avec la Guide spirituelle de Molinos, en ces termes: *lesquels livres déjà notez par diverses censures, nous condançons d'abondant comme contenant une mauvaise doctrine, & toutes ou les principales propositions cy-dessus par nous condamnées dans les articles susdits, qui sont les 34. d'Issy.* De cette sorte, M. de Cambray estant convenu que M^e Guyon avoit souscrit à la condamnation de ses livres portée par cette censure, ne peut nier sans une infigne infidelité qu'elle ne les ait condannez comme contenant *une mauvaise doctrine, & toutes ou les principales propositions condamnées dans les articles d'Issy*, qui aussi estoient inferez dans la censure, comme en faisant le fondement principal. J'ay rapporté en substance avec cette censure, l'acte où M^e Guyon y souscrivit. Je l'aurois rapporté entier, s'il eust esté nécessaire, & si l'on n'eust pas évité de grossir un livre, en y inserant de longs actes qui n'estoient pas contestez. Si à present M. de Cambray y adjouste ce qu'il luy plaist, ou il l'a veu dans l'acte mesme, & dans quelque expedition authentique; ou il ne l'a pas veu, & il le raconte à sa fantaisie sur la foy de M^e Guyon ou de

*Alles &c. a-
près les états
d'or. p. lxxv.*

Relat. p. 50. 51.

42 . *Remarques sur la Réponse*

quelque autre. S'il l'avoit veu, il en auroit fait mention; il auroit produit la piece dont il se sert: s'il n'a rien veu, comme il est certain, puisqu'il ne peut pas avoir veu ce qui n'est pas, il doit avouer que son amie ou quelque autre sur sa parole luy a menti, & qu'il adhère trop facilement à un mensonge évident, en alleguant un acte faux.

17. Par ce moyen, plus de la moitié de la Réponse tombe, puisqu'elle est fondée dans sa plus grande partie sur un acte inventé. Toutes les fois qu'on trouvera dans la Réponse de M. de Cambray cet acte, où M^e Guyon dit d'elle-mesme de si belles choses, c'est-à-dire cent & cent fois (car les redites ne sont point épargnées) qu'on se souviene qu'il est faux d'un bout à l'autre. Si l'on en doute, je le produiray avec tous les autres: mais en attendant & pour abréger, il suffit qu'on n'ait osé ni produire, ni pas mesme mentionner, ni l'acte ni l'expédition, comme on a fait celle de l'attestation qu'on a tant vantée.

§. VI.

*Sur mon attestation, & sur celle de M.
de Paris.*

M. DE CAMBRAY.

*Rép à la Ré-
lat. p. 10.*

18. *C'est sur ces déclarations de ses inten-*

tions faites devant Dieu, & dictées par ce prélat, qu'il luy donna l'attestation suivante: Nous Evêque de Meaux, &c.

19. M. l'Archevesque de Paris a suivi la *ibid. p. 17.*
mesme conduite, &c.

R É P O N S E.

20. Je défendrai donc tout ensemble par une seule & mesme raison la conduite de ce prélat & la mienne. Pour la mienne, elle consiste en deux choses: dont l'une est, ce que je condamne dans M^e Guyon; & l'autre est, ce que j'y excuse: ce que j'y condamne est encore subdivisé en deux points, dont l'un regarde ses erreurs, & l'autre regarde sa conduite.

21. Pour les erreurs, l'attestation porte: *que je l'ay receuë aux sacremens au moyen des actes qu'elle avoit signez devant moy.* or ce qu'elle y avoit signé, c'estoit comme l'avoüe M. de Cambray, la formelle condamnation de ses livres comme contenant une *Rép. p. 15.*
mauvaise doctrine, & toutes ou les principales propositions réprouvées dans les articles d'Issy.

22. S'il y avoit quelque erreur singulièrement pernicieuse dans la doctrine, c'estoit la suppression des demandes & des actions de grâces. or j'avois pourveu à ce point en luy prescrivant dans l'acte qu'elle

44 Remarques sur la Réponse

souscrivoit, de faire au temps convenable les demandes, & autres actes de cette sorte, comme essentiels à la piété, & expressément commandez de Dieu, sans que personne s'en puisse dispenser, sous prétexte d'autres actes prétendus plus parfaits ou éminens, ni autres prétextes quels qu'ils soient. ainsi signé dans l'original : † J. Benigne Ev. de Meaux, J. M. B. de la Mothe Guyon : en date du 1. de Juillet 1695.

*Rélat. p. 5. 50.
51.*

23. Quiconque sçaura comprendre où consiste le quiétisme, verra que non-seulement il estoit condamné en général, mais encore en particulier, expressément pros crit par ces paroles : par où aussi se justifie clairement ce qui est porté dans la Rélation, qu'on a fait en particulier condamner par actes à M^e Guyon, les principales propositions du quiétisme auxquelles abou tissoient toutes les autres. La plus severe critique peut-elle rien opposer à cette con danna tion des erreurs ?

*'Attest. Rép. à
Rélat. p. 16.*

24. Pour les conduites particulieres de M^e Guyon, qu'y avoit-il de plus efficace pour la réprimer, que les défenses par elle ac ceptées avec soumission, d'écrire, enseigner, & dogmatiser dans l'église, ou de répandre ses écrits imprimez ou manuscrits, ou de conduire les ames dans les voyes de l'oraison ou autrement ? qu'y a-t-il à craindre de ses visions,

de ses propheties, ni en général de ses livres imprimez ou manuscrits, quand on les défend tous également ? Et en général, qu'y a-t-il à craindre de la direction d'une personne, à qui *on défend d'écrire, enseigner, dogmatiser, diriger ou conduire sous quelque prétexte que ce soit* ? Que M. l'archevêque de Cambray, qui n'aspire plus qu'à se justifier en m'accusant, pousse sa critique où il voudra, il ne trouvera rien d'omis dans cette attestation qu'il a rapportée, & si M^e Guyon avoit esté fidele à des soumissions si expressees, l'affaire estoit finie de son costé. Je suis donc autant irreprehensible à réprimer sa conduite qu'à condamner ses erreurs.

Rép. à la Rélat. p. 16.

25. Il y a un point où je luy ay laissé déclarer ce qu'elle a voulu pour sa justification & son excuse, & c'est celui des abominables pratiques de Molinos, où mon attestation porte que je ne l'ay *point trouvé impliquée, ni entendu la comprendre dans la mention que j'en avois faite dans mon ordonnance du 6. Avril 1697.* c'est qu'en effet je ne voulois pas entamer cette matiere pour des raisons bonnes alors, mais qui pouvoient changer dans la suite : ce qui après tout n'estoit pas tant justifier M^e Guyon, que suspendre l'examen de ce costé de l'affaire. Ainsi j'ay tasché selon la parole & l'e-

Actes contre les Quiét. p. lxxv.

xemple de Jesus-Christ à garder toute justice, & à satisfaire également à tout ce que la charité & la vérité me demandoient.

26. De cette sorte mon attestation, que M. l'archevesque de Cambray a produite pour me convaincre, a démontré mon entière justification : puisque ce prélat n'accuse M. de Paris que de la même conduite, il faut qu'il se taise à son égard comme au mien. J'ajoutérai seulement que M. l'archevesque de Paris a plus fait que moy, & que les expressees contraventions à des paroles souscrites dont M^e Guyon a depuis esté convaincuë, ont obligé ce prélat à de plus grandes précautions envers cette femme : en sorte que, s'il faut jamais produire les actes entiers, au lieu que M. de Cambray les a donnez par lambeaux, & avec des additions supposées, ils le couvriront encore plus de confusion qu'il ne l'est par l'évidence de ce que j'ay dit, & par l'impossibilité de prouver la moindre chose de ce qu'il avance.

§. VII.

*S'il est vray, que je n'aye rien répondu,
sur le sujet de M^e Guyon.*

M. DE CAMBRAY.

27. Tout l'artifice de M. de Cambray est

de me représenter toujours comme un homme qui ne répond rien, à qui ensuite il com- Rép. à la Rélat. p. 22.
 pose des réponses à sa fantaisie, en supprimant les miennes qui sont sans réplique.
 En voicy un exemple: Pourquoi M. de Meaux Ibid. p. 18.
 se vante-t-il de me convaincre de faux? En avouant le fait que j'avance, c'est-à-dire, la communion de Paris qu'il luy donna de sa propre main, il ne répond rien (remarquez ce mot) aux fréquentes communions qu'il luy a permises à Meaux pendant six mois, sans luy avoir jamais fait avouer ni retracter ce fanatisme, où elle se croyoit la femme de l'Apocalypse, & l'épouse au-dessus de la mere.

R É P O N S E.

28. Je ne réponds rien, dit-il, je n'ay rien fait avouer à M^e Guyon? N'est-ce rien répondre, que de dire qu'on luy a laissé les Rélat. p. 4. 5. 50. 51.
 sacremens, à cause de sa soumission absolue, & réitérée par tant de declarations de vive voix, & par tant d'actes souscrits de sa main? Pour venir au particulier, M. de Cambray oseroit-il dire, que je n'ay rien déclaré à M^e Guyon de mes sentimens contre ses erreurs, que le public. connoissoit; après ce qui est écrit dans les Etats d'Or- Etats d'or. liv. x. p. 435.
 aison sur la signature des articles; & sur sa souscription aux censures du 16. & du 25. Avril 1695. contre ses livres comme con-

48 *Remarques sur la Réponse*

*Rél. p. 12. 13.
18. 19.*

tenant une mauvaise doctrine? Veut-on venir aux conduites particulières de cette femme? n'ay-je pas dit que je commençay par *défendre ces absurdes communications de grâces*; & que M^e Guyon répondit qu'elle obéiroit à cette défense aussi bien qu'au commandement *donné exprès pour l'empêcher de se mesler de direction, comme elle faisoit avec une autorité étonnante*? M. de Cambray ne lit pas le livre qu'il réfute; il ne lit que ce qui convient à sa prévention, & à l'avantage qu'il veut prendre, en disant qu'on ne luy répond jamais rien.

*Rélat. p. 28.
29.*

29. Pour peu qu'il eust consulté mon livre, il y auroit eu, que le 4. de Mars 1694. j'écrivis une grande lettre à M^e Guyon, où je luy marquois tous mes sentimens *sur ces prodigieuses communications, sur l'autorité de lier & délier, sur les visions de l'Apocalypse, & les autres choses que j'ay racontées*. Voilà donc une réponse précise sur les chefs, où l'on assure que je ne réponds rien. J'adjouste que la réponse de M^e Guyon, qui suivit de près cette grande lettre estoit très soumise; & s'il en faut dire les termes pour contenter M. de Cambray, M^e Guyon y répète à chaque ligne: *je me suis trompée: j'accuse mon orgueil, ma temerité, ma folie; & remercie Dieu qui vous a inspiré la charité de me retirer de mon égarement: je renonce*
de

ibid.

de tout mon cœur à cela : je consens tout de nouveau qu'on brusle mes écrits, & qu'on censure mes livres, n'y prenant aucune part. Il s'agissoit donc tant de la doctrine, que de la conduite : car ma lettre du 4. de Mars luy représentoit également ses excès, ses égaremens, ses erreurs insupportables & insoutenables dans les termes, dans les choses mesmes, & sur le fond ; dans les expressions, dans les sentimens ; contre la raison, contre l'évangile, contre l'esprit de l'église : elle répond à tout cela en avouant, en se soumettant sans reserve : n'est-ce rien luy faire avouer, que de luy faire avouer toutes ces choses ? On nous la représente comme une personne qui nous soutenoit, qu'elle n'avoit jamais eu aucune erreur de celles qu'on luy faisoit condamner ; cette lettre montre un esprit tout contraire : adjoustez toutes les défenses portées dans les actes, & dans la propre attestation que M. de Cambray produit. Il ose dire après cela, que je n'ay rien répondu, luy qui sçait, qui voit de ses yeux toutes mes précises réponses, dans ma Rélation, dans un livre qu'il a en main, & sur lequel il travaille. Non-seulement j'ay répondu, mais encore ma réponse est irréprochable. J'ay les deux lettres dont il s'agit : la mienne dans une copie que j'en

retins alors, & celle de M^e Guyon en original : la seule crainte d'embarrasser le lecteur d'une longue & inutile lecture m'empescha de les produire. Mais enfin M. de Cambray veut-il n'avoir jamais vu ces lettres mentionnées dans ma Relation ; ou veut-il les avoir vues ? ce qu'il luy plaira, car il luy faut laisser le champ libre, pour dire ce qu'il veut avoir vu ou non. Les a vues, & que M^e Guyon qui luy rendoit compte de tout, les luy ait communiquées, il m'accuse à tort de n'avoir satisfait à rien, puisqu'il paroît par ces lettres que j'ay satisfait à tout. Mais s'il veut n'avoir rien vu de tout cela, & qu'il m'accuse cependant au hasard, & sans en rien sçavoir, d'avoir manqué à tous mes devoirs, il est le plus injuste de tous les accusateurs, & il dit tout à sa fantaisie.

30. Il répond peut-estre dans l'humeur contredisante qui le tient, qu'il falloit rendre ces lettres publiques : quoy ? dans le temps qu'on esperoit de ramener une ignorante soumise ? quel prodige d'inhumanité ! Il faut noter publiquement les erreurs publiques : il faut mesme découvrir les playes cachées, quand elles paroissent irremediables & contagieuses : voilà les règles de l'évangile que j'ay suivies : le contraire est outré ou foible.

§. VIII.

Réflexions sur l'article second.

31. On voit d'abord qu'il n'y a rien de sérieux dans le discours de M. de Cambray: ce ne sont que jeux d'esprit, que tours d'imagination. Tout ce qui luy fait si fort estimer M^e Guyon, dans tout autre auroit produit un effet contraire: il ne garde pas mesme l'ordre des temps. Pour fonder l'estime qu'il fait commencer environ en 1689. il allegue des lettres & des actes de 1694. & de 1695. c'est vouloir montrer qu'il l'estime encore, depuis mesme qu'elle est condamnée par les prelates qu'il appelle en témoignage. Il n'y a que la lettre de 1683. de feu M. de Genève, qui précède la date que M. de Cambray a donnée au commencement de son estime. Mais cette lettre éloigne M^e Guyon comme la peste des communautés. M. de Cambray demeure d'accord, que l'autre lettre du mesme prelat avoit suivi la condamnation qu'il avoit faite de ses mauvais livres avec ceux de Molinos, comme contenant la doctrine des quiétistes. On peut juger combien cet évêque estimoit M^e Guyon infectée de ces sentimens. Il semble que M. de Cambray veuille se moquer quand il se fonde

Actes de la condam. des Quiétistes, après les Etats d'or. p. l.j.

52 *Remarques sur la Réponse*

encore sur mon témoignage : mais pour cela il me suppose des actes faux : il hasarde tout ce qui luy plaist sur la foy de M^e Guyon : il avance contre la verité du fait, que je ne répons rien à ses objections, que je ne fais rien avoüer ni retracter à M^e Guyon, pendant qu'il voit le contraire : pendant que dans le fait il est constant, que je répons amplement à tout : & qu'il est certain dans le droit que mes réponses sont sans réplique. Comment veut-il qu'on appelle ces expressees oppositions à la verité, & après cela de quelle croyance veut-il estre digne dans ses recits ?

Rép. p. 19.

32. Quand il dit pour autoriser son estime : *je voy marcher devant moy les lettres de feu M. de Genève : je voy marcher après moy l'attestation de M. de Meaux* : ne luy peut-on pas répondre avec verité : non, vous ne voyez point marcher devant vous les lettres du feu évesque de Genève : & pour ne m'arrester pas à la date postérieure d'une de ces lettres, quand vous avez commencé d'estimer M^e Guyon en l'an 1689. vous voyiez marcher devant vous en 1683. une lettre qui convainquoit cette femme de renverser l'esprit des communautéz les plus saintes. Vous voyiez marcher devant vous un ordre du mesme prelat, qui conformément à sa lettre l'éloignoit avec le

P. la Combe, de son diocèse où elle broüilloit les communautéz. Vous voyiez encore marcher devant vous la censure du même évêque de 1688. où les livres de cette femme si estimable sont condannez avec ceux de Molinos, *comme contenant les maximes artificieuses du quiétisme*. Vous voyiez marcher devant vous tout ce que fit ce prelat pour faire rappeler à Paris les filles des nouvelles catholiques dont vous estiez alors supérieur, & vous n'avez pû ignorer ce qui se passa sur ce sujet environ en l'an 1686. Vous voyiez marcher devant vous les censures de Rome de 1688. & de 1689. contre les livres du P. la Combe & de M^e Guyon : les ordres du Roy pour enfermer ce religieux aussi-tôt qu'il fut revenu en France avec M^e Guyon, après leurs voyages, & les perpetuels soupçons que l'on eut de leur mauvaise doctrine & de leur mauvaise conduite encore cachée alors, mais qui n'a que trop éclaté depuis. La conduite du directeur, faisoit-elle beaucoup d'honneur à la dirigée ? Voilà ce qui precedoit le choix que vous avez fait de cette femme pour *estre vostre amie dans le commerce spirituel* que vous racontez.

Lett. Past. de M. de Gen. adtes cont. les Quiét. p. 1j.

Ibid. xlvij.

33. Icy toute vostre ressource est de m'impliquer, si vous pouviez, dans vostre erreur. Vous avez veu, dites-vous, marcher après

§4 Remarques sur la Réponse

*Attest. de M.
de Meaux.
Rép. de M. de
Cambray, p. 16.
17.*

vous l'attestation de M. de Meaux : où M^e Guyon est si estimée, qu'on luy défend d'écrire, d'enseigner & dogmatiser dans l'église, ou de répandre ses livres imprimés ou manuscrits, ni de conduire les âmes dans la voye de l'oraison ou autrement. Vous faites encore marcher après vous un acte qui ne fut jamais, comme je viens de le montrer, & je perdrois trop de temps, si je voulois raconter icy tout ce qui a véritablement marché après vous contre cette femme, que vous estimez tant, & que vous avez laissé tant estimer.

ARTICLE III.

*Sur ma condescendance envers M^e Guyon
& envers M. de Cambray.*

§. I.

*Mes paroles, d'où M. de Cambray tire
avantage.*

1. JE trouve deux choses qui ont grand rapport dans la réponse de M. de Cambray : l'une est, l'avantage qu'il tire de ma condescendance envers M^e Guyon : l'autre est, celui qu'il tire aussi de ma douceur envers luy-mesme.

*Rlat. p. 45. n.
14.*

2. J'avois raconté dans ma Relation la

à la Relation, &c. Art. III. *js*
 priere que m'avoit faite M. de Cambray,
de garder du moins quelques-uns de ses écrits en
témoignage contre luy, s'il s'écartoit de mes sen-
timens : & la réponse que je luy fis sur cette
proposition : Non, Monsieur, je ne veux ja-
mais d'autre précaution avec vous, que vostre
foy. Par ce motif obligeant je rendis tous les
papiers que l'on m'avoit confié : & ce pro-
cédé de confiance m'a attiré le reproche
qu'on va entendre.

§. I I.

M. DE CAMBRAY.

3. *Mais encore d'où vient que M. de Meaux* *Rép. ch. 2. p. 454*
n'a gardé aucun de ces manuscrits impies que je
le priois de garder, comme il le reconnoist dans
sa Relation ? Puis qu'il ne m'avoit pas encore
désabusé de tant d'erreurs capitales, ne devoit-il
pas garder mes écrits pour me montrer papier sur
table en quoy je m'estois égaré ? qu'y avoit-il de
plus propre pour cette discussion, que de garder
selon mon offre, dans l'attente d'un charitable
éclaircissement, ces manuscrits, où mes illusions
estoitent si marquées ?

4. Voicy encore la réflexion de cét ar-
 chevesque sur ce que je dis de ses lettres qui
 pouvoient peut-estre servir à luy rappeler ses *Relat. p. 46.*
 saintes soumissions en cas qu'il fust tenté de les
 oublier : il croyoit donc, répond-il, que je *Rép. p. 53.*

56 *Remarques sur la Réponse*
pouvois estre tenté d'oublier mes soumissions.
Pour s'asseurer contre ce cas, n'estoit-il pas en-
core plus important de garder des preuves de mes
erreurs que celles de mes soumissions.

Ibid. p. 31.

Réat. p. 41.

5. Il fait un autre raisonnement : On peut
juger de ce que M. de Meaux pensoit alors de mes
égaremens par les choses qu'il en dit encore au-
jourd'hui. Je crus, dit-il, l'instruction des
Princes de France en trop bonne main,
pour ne pas faire en cette occasion tout ce
qui seroit à y conserver un dépôt si im-
portant. Quelque soumission & quelque sin-
cerité que j'eusse, pouvoit-il croire ce dépôt
important en bonne main, supposé que je crusse
que la perfection consiste dans le désespoir, dans
l'oubli de J. C. dans l'extinction de tout culte
interieur, dans un fanatisme au dessus de toute
loy ? Ces erreurs monstrueuses sont-elles de telle
nature, qu'un homme tant soit peu éclairé ait pu
de bonne foy ignorer qu'elles renversent le Chri-
stianisme & les bonnes mœurs ? Est-ce un fana-
tique admirateur d'une femme, qui se dit plus
parfaite que la sainte Vierge, & destinée à en-
fanter une nouvelle église ? est-ce le Montan de
la nouvelle Priscille, dont la main est si bonne
pour le dépôt important de l'instruction des
Princes ? devoit-il me croire propre à une instru-
ction si importante avec des erreurs si palpables,
avec un cerveau si affoibli, avec un cœur si é-
garé..... Ma soumission seule, si j'eusse en tant

Ibid. p. 53.

d'erreurs impies, ne pouvoit justifier ce prélat. Ou il a trop peu fait en ce temps-là, qu'il a fait beaucoup trop maintenant. M. de Cambray répète cent fois les mêmes raisonnemens sur ma douceur envers M^e Guyon & envers luy-mesme. Je ne raconteray pas ces vaines redites, puisque je suis assuré qu'on me rendra témoignage d'avoir mis icy tout le fort.

R E' P O N S E.

Premier Point : raisons de ménager M. de Cambray.

6. Je réponds : Mes motifs, pour ne pas pousser M. l'abbé de Fénelon, estoient justes malgré ses erreurs qui m'estoient connues.

1. C'estoit luy qui nous les decouvroit avec une si apparente ingenuité, que nous ne pouvions douter de sa confiance ni connoître sa confiance, sans espérer son retour.

2. Il promettoit une entière soumission avec les termes les plus efficaces qu'on eust pû choisir, jusqu'à promettre dès le premier mot sans discussion, comme un petit écolier, de se rétracter, de quitter tout, sa charge mesme, & se retirer pour faire pénitence. On n'a qu'à relire ses lettres, & on jugera si jamais on a exprimé sa soumission en termes plus forts,

58 *Remarques sur la Réponse*
& avec un plus grand air de sincérité.

3. Ses erreurs n'estoient pas connues : il y avoit bien des bruits répandus de son étroite liaison avec M^e Guyon : mais personne qui nous fust connu , ne sçavoit qu'il fust son approbateur, ni qu'il en voulust soutenir ni pallier la doctrine. Il y avoit de l'inconvenient à faire paroître de la division dans l'Eglise sur cette matiere : à donner de l'autorité à l'erreur par une approbation si considerable : à pousser un homme important, & à le jeter peut-estre dans une invincible opiniâtreté.

4. Si ses erreurs estoient excessives, leur excès mesme nous persuadoit qu'il n'y pouvoit pas persister long-temps, sur tout dans une matiere qui n'estoit pas encore si bien éclaircie, qu'elle ne pust donner lieu à quelque surprise passagere.

5. Ce n'estoit pas luy seulement que nous croyions ramener ; mais encore ses amis qu'il tenoit absolument en sa main, & nous esperions en les ramenant avec luy sauver de dignes sujets.

6. A la verité nous déplorions son entêtement sur le sujet de M^e Guyon : mais nous la voyions elle-mesme à l'exterieur si disposée à la soumission, & à renoncer tant à sa mauvaise doctrine qu'à ses autres illusions, que nous ne pouvions nous persuader qu'il

duft arriver à M. l'abbé de Fénelon de la soutenir plus qu'elle ne faisoit elle-mesme. Nous croyions mesme que l'honneur du monde nous aideroit en cela, & qu'un homme de cette consequence ne voudroit pas commettre sa reputation à proteger cette femme, à se declarer son disciple & son sectateur. Qui pouvoit imaginer tous les tours qu'il donneroit à son esprit pour la défendre, pour l'abandonner, pour la sauver, pour la condamner en mesme temps? Le monde n'avoit jamais veu d'exemple d'une souplesse, d'une illusion, & d'un jeu de cette nature.

7. Je n'estois pas seul de cet avis: j'estois appuyé par les sentimens d'un prélat aussi sage que M. de Chaalons, & d'un prestre aussi vénérable que M. Tronson, qui avoit élevé M. l'abbé de Fénelon; & que cet abbé avoit toujours regardé comme son pere. Nous ne desavouërons pas que l'amitié ne soit entrée dans nos sentimens: on est bien aise de la concilier avec la raison, & cette disposition n'est pas malhonnete.

Second Point: avantages que tire M. de Cambray de ma condescendance.

7. Après toutes ces raisons, nous avons l'évenement contre nous: & c'est pourquoy je me tais, & je me laisse juger comme on

voudra. Mais quant à M. l'abbé de Fénelon, pour me condamner comme il fait sur mon énoncé, il faut qu'il ait dépouillé tout sentiment humain; & qu'il parle contre luy-mesme plus que contre moy. Il faut qu'il dise: Vous avez tort de m'avoir crû sur mes soumissions: vous deviez sentir que j'en sçavois plus que vous, & que mieux & plus finement qu'aucun autre homme du monde, je sçavois donner de belles paroles à un homme simple. Que M. de Meaux estoit innocent de s'amuser à mes promesses! Comment n'avoit-il pas l'esprit de songer que le temps les demandoit alors: que je sçaurois bien en un autre temps reprendre mes avantages, & me relever, après estre venu à mon but? Non, il ne faut rien donner à l'amitié, à la confiance, à la réputation où estoit un homme: vous deviez me pousser à bout, & n'attendre pas que je vous fisse un crime de vostre douceur.

8. Voilà dans le fond le raisonnement qu'il faut faire pour nous condamner: mais en mesme temps voilà de quoy rendre les hommes défiants à toute ouïtrance, & leur procédé le plus dur, le plus inhumain, le plus odieux. Pour moy je n'en sçay pas tant, je le confesse: je ne suis pas politique: je ne connois pas les raffinemens qui font les esprits, que les gens du monde veulent nom-

mer superieurs. Simple & innocent theologien, je crus avoir assez fait pour la verité, en liant M. de Cambray par des articles theologiques ; mais j'ignorois que certains esprits se mettent au dessus de tout : qu'ils introduisent un nouveau langage qui fait dire tout ce qu'on veut, & que pleins de distinctions & de défaites, en trompant visiblement le monde, ils savent encore se donner des approbateurs.

9. Tournons néanmoins la médaille : faisons que j'aye suivi ces nobles conseils : que sans égard à promesses, soumissions, inconveniens, j'aye dénoncé M. de Cambray, brûlé M^e Guyon de mes propres mains toute renonçante qu'elle estoit à ses visions & à ses erreurs ; que ne diroit pas M. de Cambray contre un procédé si inique ? Je voy donc bien ce que c'est : j'ay affaire à un homme enflé de cette fine éloquence qui a des couleurs pour tout ; à qui mesme les mauvaises causes sont meilleures que les bonnes, parce qu'elles donnent lieu à des tours subtils que le monde admire ; à des inventions délicates, qui ne subsistent sur rien, & dont on est l'artisan & le createur. Que luy diray-je, sinon avec l'Evangile ? *Nous avons chanté d'un ton agréable, & vous n'avez point dansé : nous avons* *Matt. xi. 17.
18. & seqq.*

entonné des chants lugubres , & vous n'avez point pleuré. Jean est venu , ne mangeant ni ne buvant : (avec une austerité & un jeusne effroyable) & ils disent , il est possédé du malin esprit : le Fils de l'Homme est venu (dans une vie plus commune) buvant & mangeant (avec les hommes , & ne dédaignant pas leurs festins :) & ils ont dit , c'est un homme de bonne chere. Ils sont prests à tout contredire. Quoy ; vous aviez peur de M^c Guyon ? cette pauvre femme affligée , captive , que personne ne soutenoit ? Mais quoy , d'autre part ; vous ne la brusliez pas avec ses livres ? Quoy ; vous m'avez épargné moy-mesme pendant que j'estois entre vos mains ? vous n'avez point publié mes erreurs cachées ? quoy ; vous ne voulez pas m'aider à les couvrir de subtiles excuses , après que je les ay declarées ? Quoy-que vous fassiez , vous aurez tort. Mais malgré la subtilité & l'esprit de contradiction qui anime les sages du monde , il n'y aura que la paille qui soit emportée , & la veritable sagesse sera justifiée par ses enfans.

*Mém. de M.
de Cambray.
Relat. p. 72.
Rép. p. 36.*

Matt. xi. 19.

1. Cor. xi. 16.

10. Quel est le vray caractère de cet homme contentieux , dont l'apostre a dit : *nous n'avons pas cette coustume , ni l'église de Dieu ? Et n'en est-ce pas un trait trop visible , de faire un crime à un ami , d'avoir voulu vous gagner le cœur , & le prendre par la con-*

fiance? c'est ce que j'avois espéré, en refusant l'offre que reconnoist M. de Cambray, de me laisser quelques-uns de ses manuscrits, pour le convaincre en cas qu'il vint à changer. Il est vray naturellement, que je fus touché de ce moyen qu'il trouva d'asseurer sa sincérité, en me laissant contre luy de telles preuves. Mais moy, tant j'estois simple, plein de candeur & de confiance; moy, dis-je, qui ne voulois mettre ma seureté que dans son bon cœur, je refusay toute autre assurance; & après que pour gage de sa bonne foy je n'ay voulu qu'elle-mesme, il me vient dire aujourd'huy: vous sortez de la vray-semblance, quand vous vous vantez de vous estre fié à mon bon cœur, & le mien n'estoit pas tel que vous le pensiez.

Troisième Point: sur les papiers que j'ay rendus.

II. Il me reproche qu'en luy rendant ses papiers, j'ay gardé ses lettres, sans vouloir comprendre ma juste réponse: que la différence est extrême entre les lettres, qu'on ne vous écrit que pour estre à vous; & des papiers qu'on dépose entre vos mains pour les rendre après la lecture. On n'a au reste à rendre aucune raison, pourquoy on garde des lettres: M. de Cambray en a gardé des miennes, dont il produit des extraits,

Relat. p. 46.

sans que je luy en demande aucune raison. Mais supposé mesme, qu'il m'ait peut-estre & sans l'asseurer, passé dans l'esprit une pensée, un soupçon qu'il luy pouvoit arriver d'estre tenté sur ses soumissions, j'ay bien voulu dire sans façon, que ses lettres auroient pû servir à luy en rappeler le souvenir : & il me fait un procès sur cette parole. C'est pourtant autre chose d'estre tenté, ce qui peut arriver aux plus vertueux ; autre chose de succomber à la tentation : & quoy-qu'il en soit, j'ay voulu marquer à M. de Cambray, que si j'ay esté capable de garder entre mes mains des moyens pour le rappeler en secret à ses soumissions, positivement j'ay voulu m'oster le moyen de le convaincre en public de ses erreurs. Que peut-il trouver mauvais dans ce procédé, si ce n'est trop d'honnesteté & de confiance ? *N'estoit-il pas, dit-il, plus important, de garder les preuves de mes erreurs, que celles de mes soumissions ?* ouï sans doute, si j'avois songé à le convaincre d'erreur dans le public. *Ma soumission, poursuit-il, ne prouve que ma docilité peut estre excessive. Pourquoi estoit-il (M. de Meaux) si précautionné & si défiant, sur les soumissions qui ne prouvent rien contre moy, pendant qu'il l'estoit si peu sur la preuve des erreurs qui estoient le point capital ?* la raison est évidente : quand sur ce point

Rép. p. 13.

point capital on ne songe à rien ; & que loin de désirer d'en avoir la preuve , on consent par une absolüe confiance à s'en priver : on ne veut point qu'un ami sente de la défiance. On rend les hommes défiants en l'étant soy-mesme : tout mon but estoit de gagner M. l'Abbé de Fénelon : ainsi ce qu'il me reproche avec tant d'amertume , c'est sur le sujet de ses erreurs d'avoir autant que j'ay pû tout remis à sa bonne foy : content d'avoir satisfait à la verité par les articles , je n'en voulois pas davantage. L'évenement m'a trompé : si mon procédé sincere avoit eu un meilleur succès , ma joye auroit peut-estre esté trop humaine : quoy qu'il en soit , voilà mon crime envers ce prelat : comme s'il vouloit avouer , qu'il falloit le connoître mieux que je n'ay fait ; & qu'y a-t-il qui resente plus l'esprit de contention , qu'une chicane aussi malhonnestre que celle de m'accuser de trop de credulité en sa faveur ?

Quatrième Point.

12. Pendant que nous parlons tant des écrits que M. de Cambray nous avoit confiez , & que nous luy avons rendus par les motifs qu'on vient de voir , il est impossible que le lecteur ne soit curieux de sçavoir quels ils estoient. Mais pour abreger cette discussion M. de Cambray va nous l'ap-

Rép. à la Rel.
p. 40. 41. 42.
43. 48. &c.

prendre luy-même. Car encore que ces Mémoires fussent écrits avec tout le soin & avec toute la finesse dont il est capable, comme le peuvent témoigner ceux qui les ont leus, & comme aussi il seroit aisé de le justifier par mes extraits; ce prelat les appelle par-tout, & dès l'abord quatre fois de suite, *des recueils informes, écrits à la hâte & sans précaution: dictez avec précipitation & sans ordre à un domestique, & qui passoient, sans avoir esté relus, dans les mains de M. de Meaux.* Il devoit du moins adjouster, qu'il les confioit également à M. de Chaalons & à M. Tronson; qui comme moy peuvent témoigner, que quelques-uns estoient de sa main & digerez à loisir, & tous les autres d'un caractère aussi-bien que d'un style élégant, correct, où rien ne sentoit la negligence. M. Tronson nous en fit d'abord des extraits qu'on ne lisoit point sans frayeur, tant les propositions en estoient étranges & inouiës. Sans doute il en a parlé à M. de Cambray, à qui il aura laissé quelque forte impression contre ces Mémoires étonnans, sur-tout contre celui où l'auteur traitoit de S. Clément d'Alexandrie: c'est donc pour en excuser les erreurs palpables, qu'il les traite d'ouvrages informes, mal digerez, & précipitez. Et il sent si bien que c'estoit le fond même de la doctrine qui

y estoit à reprendre, qu'il ne les sauve qu'en disant que *ce n'estoit que des recueils secrets & ibid. p. 167.*
informes tant des preuves du vray, que des objections qu'on pourroit faire pour le faux. C'est ainsi qu'en use ce prelat. Quand il parle

comme Molinos, ce n'est qu'une objection: quand M. l'évesque de Chartres le convainc par son propre écrit, d'avoir avoué le mauvais sens de son livre sur l'extinction du motif de l'esperance, c'est un argument *ad hominem*: quand il pousse les choses trop loin, c'est qu'il exagère. Quand est-ce donc qu'il aura parlé naturellement? Il est vray que dans ces memoires manuscrits il propose des sentimens si outrez, qu'il est contraint d'avouër qu'il y a de certains endroits d'exagération, principalement sur S. Clement d'Alexandrie: mais il ne sçauroit nier qu'ordinairement les plus grands excès ne soient ses dogmes: & nous sçavons positivement, que sa *gnose*, comme il l'appelloit, en traduisant le Grec de S. Clement d'Alexandrie, quoy-que pleine des sentimens les plus outrez, est encore aujourd'huy la regle secrette du parti. *Rép. p. 47. &c.*

13. Dans la Réponse Latine à M. l'archevêque de Paris qu'il voudroit bien nous cacher, quoy-qu'à Rome il la distribuë imprimée à ceux qu'il croit affidez, il ne cesse de répéter, que ses *Mémoires manuscrits é-*

68 *Remarques sur la Réponse*
toient indigestes ; imprudemment , mal-à-pro-
pos , & précipitamment dictéz ; indigesta , in-
composita , properè , praposterè , incautè & in-
conditè dictata : & qu'ils contenoient une
matiere informe & mal digérée : rudem in-
digestamque materiam. Dieu est juste : j'a-
 vois voulu de bonne foy m'oster la preuve
 que me fournissoient les manuscrits de M.
 de Cambray : mais sa conscience le trahit,
 & ce qu'il en dit , justifie assez tout ce que
 j'en ay raconté dans ma Relation.

14. Bien plus : contre sa pensée, & contre la mienne , je l'avouë , ses propres lettres servent encore à le convaincre. Une bonne & saine doctrine ; une conscience assurée & ferme , n'oblige jamais à consulter avec tant d'angoisse : à proposer de tout quitter , & mesme sa place : de s'aller cacher pour faire penitence le reste de ses jours , après avoir abjuré & retracté publiquement la doctrine égarée qui l'aura séduit. C'est ainsi que parle un homme qui sent qu'il innove , & à qui malgré qu'il en ait , sa conscience reproche ses innovations. C'est ce que je voy , maintenant qu'il a égalé son obstination à son erreur : c'est ce que je ne voyois pas dans le temps que la soumission qui m'a trompé , luy cachoit peut-estre à luy-mesme son propre fond. Quoy-qu'il en soit , s'il a voulu me surprendre par les plus for-

*Mém. de M.
 de Cambray.
 Relat. p. 34.*

tes expressions, & avec le plus grand air de sincérité; n'est-il point peiné en luy-mesme du succès d'un tel dessein? Que s'il me parloit sincèrement, & qu'il eust véritablement dans le cœur tout ce qu'il montreroit par de si vives expressions, pourquoy dans l'opinion que j'avois de luy, trouve-t-il si étonnant que je l'aye crû? ne puis-je pas luy rendre ses propres paroles, & luy répondre ce qu'il dit luy-mesme touchant M^e. Guyon? *Il me parut, que je voyois en elle ces marques d'ingenuité, après lesquelles les personnes droites ont tant de peine à se défier de la dissimulation d'autrui.* Pourquoi ne voudroit-il pas que j'aye crû voir en luy les mesmes marques? veut-il dire qu'il étoit visible qu'il ne les avoit pas? n'est-ce pas là s'accuser luy-mesme en me voulant faire mon procès? mais il sçait bien d'autres détours; & il est temps de découvrir plus à fond encore toutes ses adresses.

Rép. p. 21.

ARTICLE IV.

Détours sur l'approbation des livres imprimés, de M^e Guyon, & de sa doctrine.

I. CEUX qui ne veulent pas croire toutes les souplesses de M. l'archevêque de Cambray, en vont découvrir une preuve

70 *Remarques sur la Réponse*
surprenante : car on luy va voir à la fois
condanner & absoudre M^e Guyon, l'accu-
ser tout ensemble, & s'en déclarer le pro-
tecteur : & l'église n'a point d'exemple de
semblables subtilitez.

§. I.

Ambiguité.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 21.

*Mém. de M.
de Cambrai.
Relat. p. 62.
68.*

2. Je supposois, qu'on pouvoit excuser une
femme ignorante sur des expressions irregulie-
res & contraires à sa pensée, pourveu qu'on
fust bien assuré de sa sincerité. De-là vient que
j'ay parlé ainsi dans le mémoire que l'on a
produit contre moy. Je n'ay pû ni deû igno-
rer ses écrits : quoy que je ne les aye pas é-
xaminez tous à fonds dans le temps, du
moins j'en ay sçeu assez pour devoir me dé-
fier d'elle, & pout l'examiner en toute ri-
gueur. ainsi je l'excusois sur ses écrits par ses
intentions, sans vouloir néanmoins approuver
les livres : quoyque je les eusse leûs assez ne-
gligemment, ils m'avoient paru fort éloignez
d'estre corrects.

3. Pour l'examen rigoureux de ces deux ou-
vrages : (du Moyen court & du Cantique)
par rapport au public, c'estoit son évesque qui
devoit y veiller : n'estant que prestre je croyois
assez faire en taschant de connoistre ses vrais
sentimens.

4. Il ne s'agissoit que des livres imprimez : *ibid. p. 25;*
 jusqu'alors je ne les avois jamais leus dans
 une rigueur theologique, une simple lecture m'a-
 voit déjà fait penser qu'ils estoient censurables.
 je ne les excusois ni ne les défendois, comme
 mon mémoire le dit expressement : mais la bon-
 ne opinion que j'avois de cette personne igno-
 rante me faisoit excuser ses intentions dans les
 expressions les plus défectueuses.

RÉPONSE.

5. On ne sçait si M. de Cambray veut
 approuver ou improuver les livres de M^e
 Guyon. D'un costé, c'est les improuver, que *Rép. p. 212*
 de les croire fort éloignez d'estre corrects; que *ibid. p. 25;*
 de les trouver censurables par une simple le-
 cture : de l'autre, c'est les approuver, que
 de chercher dans l'intention secrète d'un
 auteur une excuse à ses expressions les plus *ibid.*
 défectueuses, après un examen à toute rigueur
 que ce prélat convient d'avoir fait.

6. Cependant il nous échapera bientôt:
 car malgré cet examen rigoureux, vous
 trouverez trois lignes après, qu'il y a un *ibid.*
 examen rigoureux par rapport au public, que
 M. de Cambray ne veut point avoir fait;
 & il adjouste qu'il n'avoit jamais leu les li-
 vres de M^e Guyon dans une certaine rigueur *ibid. p. 20.*
 theologique. Il y a donc une rigueur theo-
 logique & par rapport au public, où M. de

Cambray n'est pas entré : & il y a pourtant outre cela un *examen à toute rigueur*, auquel il avoüe qu'il se croyoit obligé.

7. S'il s'agissoit de faits personnels, j'avoüe que l'on pourroit distinguer l'examen d'un livre d'avec l'examen rigoureux de la personne : mais que dans l'examen d'un livre il y en ait un d'une *rigueur theologique* & par rapport au public, & un autre qui soit *rigoureux* sans estre theologique, & sans aucun rapport avec le public, c'est ce que la theologie avoit ignoré. Mais cette réflexion va paroître encore dans une plus grande évidence.

§. II.

Sur l'approbation des livres de M^e Guyon.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 21.

8. M. de Meaux assure du ton le plus affirmatif que j'ay donné ces livres à tant de gens : mais si je les ay donnez à tant de gens, il n'aura pas de peine à les nommer : qu'il le fasse donc, s'il luy plaist.

RÉPONSE.

9. M. de Cambray me regarde comme si j'avois entrepris de luy prouver la distribution manuelle des écrits de M^e Guyon. mais ce n'est pas là de quoy il s'agit : un

docteur met un livre en main à ceux qu'il dirige quand il l'estime & l'approuve : c'est ce qu'a fait M. de Cambray. Car que veulent dire ces paroles de son *Mémoire* : *j'ay veu souvent M^e Guyon : je l'ay estimée : je l'ay laissé estimer par des personnes illustres dont la réputation est chere à l'église, & qui avoient confiance en moy. Il donne assez à entendre ce que c'est que de laisser estimer M^e Guyon par ces personnes qui avoient confiance en luy, en adjoustant tout de suite : je n'ay pû ni deû ignorer ses écrits : un peu après, je l'ay connue : je n'ay pû ignorer ses écrits : moy prestre, moy précepteur des Princes, moy appliqué depuis ma jeunesse à une étude continuelle de la doctrine, j'ay deû voir ce qui estoit évident. En entendant ces paroles naturellement, tout le monde en a tiré avec moy cette consequence : que c'estoit avec ses écrits qu'il l'avoit laissée estimer : ces personnes qui se fioient en luy visiblement, estoient des personnes qu'il dirige : sur qui il a tout pouvoir : qui reglent leur estime par la sienne : il leur a laissé estimer M^e Guyon avec ses écrits : pouvant les en détourner par un seul mot, il ne l'a pas voulu faire. Voilà le sens naturel & inévitable du *Mémoire* de M. de Cambray. Mais qu'est-*

*Mém. de M^e
de Cambray.
Relat. p. 62,*

Ibid. 62: 681

ce à un docteur, à un directeur de mettre en main un livre à ses pénitens, à ceux qu'il conduit, si ce n'est l'approuver ? en l'approuvant on le met entre les mains de mille personnes beaucoup plus que si actuellement on en faisoit la distribution. Car faudra-t-il croire que ceux à qui on

Sup. p. 31. 32. laissoit estimer M^e Guyon comme une personne si spirituelle, & d'une si haute oraison, ne lisoient point ses livres où toute la spiritualité estoit renfermée ? M. de Cambray avouë qu'il les connoissoit. C'étoit donc délibérément & en connoissance de cause qu'il les laissoit lire & estimer par ceux à qui une de ses paroles les auroit ostez pour jamais. Ils disoient : M. l'abbé de Fénelon *n'a pû ni deû ignorer ces livres : luy prestre, luy précepteur des Princes, luy qui a deû sçavoir ce qui estoit évident*, n'a deû ni pû ignorer s'ils estoient évidemment estimables. Il nous les laisse lire dans cette pensée : ils sont donc évidemment bons : nous pouvons regler sur ces livres nostre conscience. Où est le zèle, où est la prudence, où est l'autorité d'un directeur si ces conséquences sont douteuses ? Sans doute, il falloit deviner qu'il avoit examiné M^e Guyon avec ses livres *en toute rigueur* ; mais non pas

à la Rélation, &c. Art. IV. 75
en toute rigueur *theologique*, ni par rapport
au public: se mocque-t-on quand on pen-
se éblouir le monde par ces vaines distin-
ctions?

§. III.

*Illusion sur l'intention & sur la question
de fait.*

M. DE CAMBRAY.

10. Le sens d'un livre n'est pas toujours le *Rép. p. 55.*
sens ou l'intention de l'auteur. Le sens du livre
est celui qui se présente naturellement en exa-
minant tout le texte: quelle que puisse avoir
été l'intention ou le sens de l'auteur, un livre
demeure en rigueur censurable par luy-même
sans sortir de son texte, si son vrai & propre
sens qui est celui du texte est mauvais: alors
le sens ou intention de la personne ne fait ex-
cuser que la personne même, sur tout quand
elle est ignorante. En posant cette règle receüe
de toute l'Eglise, je ne fais que dire ce que M.
de Meaux ne peut éviter de dire autant que
moy: d'un costé il a condamné les livres de M^e
Guyon: de l'autre il luy fait dire qu'elle n'a-
voit aucune des erreurs portées par sa condam-
nation.

RÉPONSE.

II. J'arreste icy le lecteur, pour le faire

*Voy. cy-dessus
art. 2. n. 15.
16. &c.*

souvenir que ce qu'on fait dire icy à M. de Meaux est inventé d'un bout à l'autre, comme il a déjà esté dit: après cela reprenons la suite de la réponse.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 58.

12. *Cette distinction est tres-différente de celle du fait & du droit qui a fait tant de bruit en ce siècle. Le sens qui se présente naturellement, & que j'ay nommé SENSUS OBVIUS, en y adjoustant NATURALIS, est selon moy le sens véritable, propre, naturel & unique des livres pris dans toute la suite du texte, & dans la juste valeur des termes: ce sens estant mauvais, les livres sont censurables en eux-mêmes, & dans leur propre sens: il ne s'agit donc d'aucune question de fait sur les livres.*

RÉPONSE.

13. Veut-il introduire dans l'Eglise une nouvelle question de fait? non, dit-il, & il ne s'agit d'aucune question de fait sur les livres de M^e Guyon. Il y a pourtant une nouvelle question de fait, puisqu'en avouant que ces livres sont condamnables en leur propre sens, il veut trouver un moyen de les sauver au sens de l'auteur: car écoutons ses paroles: *ces livres sont condamnables au sens véritable propre naturel & unique pris dans toute la suite du texte, &*

dans la juste valeur des termes. & en même temps il saura trouver le moyen de disculper son amie, & de dire que ce sens non-seulement véritable, propre, naturel, qui se présente d'abord, mais encore unique, pris dans toute la suite du texte, & dans la juste valeur des termes, n'est pas le sien.

14. S'il s'agissoit de quelques paroles, de quelques propositions détachées, il seroit peut-être permis de soupçonner de la surprise ou de l'ignorance en quelques endroits; mais que dans des livres de système, comme on parle, & pleins de principes, on ait trouvé le moyen, de répandre *dans toute la suite du texte & dans la juste valeur des termes un sens propre naturel & unique* qui soit contraire au sens de l'auteur, ce ne seroit pas comme le suppose M. de Cambray l'ouvrage d'une personne ignorante, mais l'effet du plus profond artifice.

§. IV.

Sur le refus de l'approbation de mon livre.

M. DE CAMBRAY.

15. Je n'ay pas voulu justifier les livres de M^e Guyon par les sentimens de l'auteur; mais seulement ne les condamner pas jusqu'au point où M. de Meaux les condamnoit, parce que cet-

Rép. p. 57.

58 *Remarques sur la Réponse
à la condamnation terrible retomboit sur les inten-
tions de la personne mesme.*

R É P O N S E.

Rép. p. 108.

16. Je ne sçay ce qu'il veut m'imputer avec cette terrible condamnation qui retomboit, non point sur le livre de M^e Guyon, mais sur les intentions de la personne. Dans la condamnation d'un livre, ni moy ni qui que ce soit ne nous sommes jamais avisez de condamner le sens & l'intention d'un auteur, d'une autre maniere, qu'en prenant la suite de son texte, & la juste valeur de ses termes. Cette finesse qu'on me fait tourner contre la personne, m'est inconnue comme aux autres hommes. M. de Cambray peut-il dire de bonne foy, que mon livre qu'il n'a retenu qu'une seule nuit, & dont il a seulement parcouru les titres, luy ait fait paroistre un autre dessein? En tout cas, il auroit pû se desabuser en lisant le livre, où je n'ay pas seulement songé a connoistre les intentions de M^e Guyon autrement que par la juste valeur de ses termes, & par la suite de son texte & de ses principes. Falloit-il m'imputer un chimerique dessein, pour pretexter le refus d'une approbation? Mais voyons comme il s'embarrasse en soutenant ce vain pretexte.

M. DE CAMBRAY.

17. *Le silence que je voulois POUSSER* Rép. p. 694
JUSQU'AU BOUT, n'estoit que pour n'imputer pas avec M. de Meaux un système évidemment abominable à M^e Guyon. S'il n'eust fait que condamner le livre de cette personne, en disant qu'on pouvoit conclure de son texte des erreurs qu'elle n'avoit pas eu intention d'enseigner, il auroit parlé sans se contredire, & conformément à l'acte qu'il avoit dicté. On le voit: Voy cy-dessus n. 11.
 M. de Cambray ne sçauroit que dire sans le recours continuel à l'acte inventé qu'il allègue à chaque ligne. Suivons : *mais luy imputer (à M^e Guyon) un système toujours soutenu & évidemment abominable, c'estoit se contredire pour attaquer les intentions de la personne, & c'est ce que je ne croyois pas devoir approuver.*

R É P O N S E.

18. Laissons à part la contradiction qu'il ne cesse de m'imputer contre la vérité des actes : celle où il tombe est visible. *M. de Meaux devoit dire qu'on pouvoit conclure du texte de M^e Guyon des erreurs qu'elle n'avoit pas eu intention d'enseigner.* Ainsi dans le sentiment de M. de Cambray, je ne pouvois condamner M^e Guyon que par des conséquences. Il oublie ce qu'il vient de dire, que son livre estoit censurable en luy-mes-

Voyez-dessus
n. 10. 12.

me, dans son sens naturel, propre, unique, qui se présente d'abord, & qui de plus est vrai selon la suite du discours, & la juste valeur des termes. Mais un sens pris de cette sorte n'est pas un sens tiré par conséquences. C'est donc plus que par conséquence; c'est immédiatement & dans son sens, non-seulement naturel & propre, mais encore unique, qu'il falloit condamner ces livres.

19. C'étoit dans ce sens *unique* que se trouvoient ces *abominations*: car le texte visiblement ne peut estre censurable que par là: donc ces *abominations* ne se tiroient point par conséquences, mais se trouvent dans le texte même en son sens propre & unique selon toute la suite du discours, & la juste valeur des termes.

20. Après cela, vouloir faire dire à M. de Meaux, que ce sens *unique* du livre dans toute la suite est contraire à l'intention de l'auteur, c'est contre la supposition vouloir me rendre complice de la plus pernicieuse de toutes les illusions.

21. C'est donc M. de Cambray qui se contredit. & non pas moy, puisqu'il assure d'un costé, que ces livres favoris sont censurables par eux-mêmes dans leur sens propre, naturel, unique, qui se présente d'abord: & de l'autre, qu'ils ne le sont que par conséquence.

22. C'est

22. C'est encore se contredire, que d'enseigner d'un costé, comme fait M. de Cambray, qu'il a déjà condamné ces livres cheris dans leur vray, propre, & unique sens: & de l'autre de n'y trouver pour toute matiere de condamnation que des équivoques, des exagerations qui leur sont communes avec les saints, & un langage mystique dont le sens est bon, & auquel aussi on n'oppose qu'un sens rigoureux où l'auteur n'a jamais pensé.

Rép. p. 156.

Mém. de M.
de Cambray.
Relat p. 62. 63.
66. 67. 68. 69.
73. 74. 89.
109. 140. &c.

23. Mais encore est-il veritable qu'avec toutes ces finesse; M. de Cambray ne sort point d'affaire. Ceux à qui il a laissé estimer les livres de M^e Guyon ne devinoient pas ce sens de l'auteur contraire au sens propre, naturel, unique, qu'inspiroit la suite du texte. Quand il dit, qu'il a laissé estimer la personne & non pas les livres, nous avons veu le contraire par ses propres paroles. Quand il adjouste: ne puis-je pas l'avoir laissée estimer comme je l'estimois moy-mesme, c'est-à-dire, sans estimer ses livres, il se condamne luy-mesme, puisqu'il ne peut pas ne point estimer des livres pour la défense desquels on luy voit faire de si grands efforts.

Rép. p. 154.

Voy cy-dessus
n. 9.
Rép. 154.

24. Enfin, quand il écrit ces mots: je n'ay point voulu justifier les livres par les sentimens de l'auteur, mais seulement ne les condamner pas: que fera-t-il, le cas arrivant, car

Rép. 173

il est sans doute qu'il peut arriver, où il faudra condamner un méchant livre? Sera-t-il reçu à répondre qu'on luy veut faire condamner des intentions personnelles? qui jamais a pû avoir un tel dessein? qui jamais a imaginé une telle excuse? On se contredit nécessairement dans une réponse de cette nature; car il faut dire d'un costé comme a fait M. de Cambray dans son Memoire, que c'estoit en pesant *la valeur de chacun des termes*, qu'il excuse M^e Guyon, & de l'autre dans sa réponse, que c'est par *la suite de ce discours* & par *la juste valeur des termes*, que ses livres sont condamnables. Ainsi quoique puisse dire M. de Cambray, il introduit une nouvelle question de fait dans la condamnation des livres de M^e Guyon: mais une question de fait entierement sans exemple. Dans la question de fait qu'il pretend avoir évitée, tout est plein d'exemples bien ou mal alleguez: on entend retentir de tous costez les trois Chapitres & Honorius, le quatrième, le cinquième & le sixième concile &c. la question de fait que M. de Cambray met le premier sur le tapis n'est précédée d'aucun exemple, & tout est singulier dans ce prelat. D'ailleurs la question de fait qu'il introduit, n'a point d'issuë ni de fin, & ne peut jamais estre résoluë; puisque dans celle de ce dernier siecle qu'il re-

*Mém. de M.
de Cambray.
Relat. p. 62.*

jette si loin, on oppose textes à textes, & paroles à paroles, ce qui peut estre la matiere d'une discussion: au lieu que dans la question de M. l'archevesque de Cambray, il n'oppose *à la suite, & à la valeur des paroles* & au sens unique qui en resulte, qu'une intention qu'on ne peut jamais penetrer: d'où il s'ensuit qu'on ne peut plus pousser à bout ni Pelage, ni Arius, ni Nestorius, ni aucun autre heretique, ni leurs défenseurs. Voilà ce qu'a entrepris M. de Cambray pour justifier la malheureuse conduite qui luy a fait laisser estimer les livres de M^e Guyon, & refuser son approbation à la juste condamnation qu'on en vouloit faire.

ARTICLE V.

*Sur les entreveuës avec M^e Guyon,
& sur le titre d'amie.*

1. **V**OICI sur ce sujet ce que je trouve imprimé dans la premiere édition de la réponse de M. de Cambray que j'ay en main. L'on y verra ce qu'il disoit naturellement.

M. DE CAMBRAY.

2. *Au reste il faut expliquer ces paroles de*

*Rép. 1. édit.
p. 17.*

84 Remarques sur la Réponse

mon memoire : je l'ay veu souvent ; tout le monde le sçait. Le monde sçavoit en effet que je l'avois veu assez souvent pour l'estimer & pour avoir deu prendre connoissance de sa spiritualité. Voilà ce que signifie ce souvent. Mais il ne veut pas dire des entrevues frequentes. Mon extrême assiduité à Versailles faisoit que j'allois rarement à Paris. Il est vray qu'elle passoit de temps en temps à Versailles allant voir une de ses parentes : mais quoique je l'aye veu un assez grand nombre de fois pendant plus de quatre ans, il est vray néanmoins que ces entrevues, par rapport à cet espace de temps n'estoient pas frequentes.

R É P O N S E,

3. Quel entortillement dans tout ce discours ? Il ne sçait s'il veut avouer qu'il ait veu souvent M^e Guyon ? Il distingue subtilement comme sur un point de theologie. Cependant il est veritable qu'il s'est toujours excusé d'avoir veu souvent cette femme tant il croyoit peu avantageuses ses liaisons avec une fausse prophetesse remplie d'erreurs & de visions : & le monde est plein de gens irreprochables, qui racontent sans difficulté qu'il leur a toujours soutenu, qu'à peine l'avoit-il veu deux ou trois fois : quoiqu'il en soit, sans examiner combien ont esté frequentes des

entreveuës qu'il voudroit bien diminuer; il fuffit qu'il l'ait veuë affez pour l'appeller son amie, & une amie d'une fi étroite correfpondance, d'une fi grande diftinction, qu'il ait dit par tout dans fon Memoire & dans la Réponfe, que la reputation de cette femme eftoit infeparable de la fienné propre.

*Mém. de M.
de Cambray.
Relat. p. 75. 76.
&c.
Rép. à la Rel.
p. 99. 104. &c.*

M. DE CAMBRAY.

4. On fçavoit que j'avois veu & estimé cette perfonne: ceux qui me preffoient de la condamner l'appelloient mon amie. C'eftoit en leur répondant que je parlois leur langage, & que je donnois le nom d'amie à une perfonne que j'avois fort estimée.

*Ibid. 1. édit. p.
88.*

R É P O N S E.

5. M. de Cambray ne fçait non plus s'il doit nommer M^e Guyon fon amie, quo s'il doit reconnoître qu'il la veuë fouverain. Ce n'eftoit pas luy qui l'appelloit fon amie, & s'il luy donne maintenant ce titre fi répandu dans fon memoire: ce n'eft que par complaifance, par imitation: & à caufe que ceux qui le preffoient de la condamner la nommoient ainfi: il donne tel tour qu'il veut à fes paroles, autant fur les moindres chofes que fur la doctrine: on ne fçait jamais fi c'eft luy qui parle de fon propre

*Rel. p. 68. 69.
72. &c.*

fonds, ou s'il parle dans l'esprit des autres, par une impression du dehors, *ad hominem* si l'on veut. Qu'on est malheureux & incertain de soy-mesme, lorsqu'il faut toujours échaper par quelque finesse. Puisque tout son commerce n'a roulé que sur la spiritualité de M^e Guyon, il ne s'en excuseroit pas tant, s'il ne sentoît en sa conscience, que cette spiritualité qu'il trouvoit si belle, estoit dans l'esprit de tout le monde, non-seulement odieuse, mais encore pour me servir de ses termes, *abominable*.

Ibid. f. 68.*Ibid.*

ARTICLE VI.

*Sur l'approbation des livres manuscrits
de M^e Guyon.*

§. I.

*Que M. de Cambray a scû toutes les visions
de cette femme.*

M. DE CAMBRAY.

*Rép. ch. 1. p.
27.*

I. **V**ENONS maintenant au fait que M. de Meaux raconte. Il assure qu'il me montra sur les livres de M^e Guyon, toutes les erreurs & tous les excès qu'on vient d'entendre. Veut-il dire par là qu'il m'apporta les livres, & qu'il m'y fit voir ces erreurs & ces excès, on pour-

voit croire qu'il veut le faire entendre : mais il ne le dit pourtant pas positivement. Sa mémoire qu'il dépeint fraîche & sûre, ne luy permet pas d'avancer ce fait.

R É P O N S E.

2. M. de Cambray ne voit que ce qu'il veut, & il nie même ce qu'il a sous les yeux. Il n'y a rien de plus clair que ces paroles de ma relation : *j'entray dans la confession* (avec M. l'abbé de Fenelon) *plein de confiance, qu'en luy montrant sur les livres de M^e Guyon les excès qu'on vient d'entendre, il conviendrait qu'elle estoit trompée.* On ne montre pas des faits sur des livres qu'on n'ap-
Rd. p. 27.
Rd. p. 126.
Ibid. p. 23.
 porte point : aussi venois-je de dire en parlant de cette même matière, que M. de Cambray avoit vu ces choses & plusieurs autres aussi importantes : ce n'estoit point un recit que je luy en faisois : j'assure qu'il les a veuës. je ramassois tous ces faits pour les luy représenter, & la suite fut en effet de les luy montrer sur les livres. pourquoi aussi n'aurois-je pas apporté des livres qu'on avoüe que j'avois en main ? mais que sert à M. de Cambray de nier que je luy en aye fait la lecture, puisqu'il avoüe après tout par les paroles suivantes que je luy en ay fait le recit ?

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 27.

3. Il est vray seulement que dans une assez courte conversation, qu'il nomme une conférence, il me raconta ces visions.

RÉPONSE.

Rép. 1. édit.

p. 24.

Rép. p. 27.

4. Je ne sçay encore quelle finesse peut trouver M. de Cambray à nous avoüer ce recit plutôt sous le nom de conversation que sous celui de conférence. quoyqu'il en soit, il ne niera pas qu'elle se fit chez luy à heure marquée, & ses amis appelez durant une apresdînée & tant qu'il voulut, puisque j'estois venu pour cela. Ce que je luy recitay est étendu plus au long dans la premiere édition de sa réponse; il me raconta, dit-il, (M. de Meaux) que M^e Guyon s'imaginoit crever par une plénitude de graces & la répandre sur les personnes qui estoient en silence auprès d'elle. Il ajouta qu'elle avoit prédit qu'il viendroit bien-tost un temps où la raison se répandroit abondamment dans l'Eglise; qu'elle estoit la femme de l'Apocalypse & l'épouse au-dessus de la mere du fils de Dieu. Qu'il ne s'avise donc plus de nier que je luy aye raconté ces faits importants. Des visions qu'il avoit luy-mesme avoir esté suffisantes à faire condamner M^e Guyon ou comme folle ou comme impie si elle avoit parlé ainsi d'elle-

à la Relation, &c. Art. VI. 89
mesme serieusement, meritoient d'estre approfondies.

§. I I.

Que M. de Cambray affoiblit & excuse tout.

M. DE CAMBRAY.

4. Je répondis 1. qu'elle estoit folle & im- Ibid. p. 273
pie si elle avoit parlé ainsi d'elle-mesme serieusement: 2. je remarquay que beaucoup de saintes ames avoient raconté par simplicité certaines graces particulieres, mais dans un genre tres-inferieur aux prodiges insensés dont il s'agissoit. 3. je dis que cette personne m'auoit paru d'un esprit tourné à l'exageration sur ses experiences. 4. j'adjoustay les paroles de saint Paul: éprouver les esprits.

RÉPONSE.

5. Veut-il avoir dit toutes ces choses? je passe tout, & je conclus 1. que selon M. de Cambray M^e Guyon paroissoit tournée à exagerer ses experiences, c'est-à-dire celles qui luy paroissent avantageuses: ce qui est un caractere d'orgueil qu'il est forcé d'avouer.
2. Que M. de Cambray vouloit affoiblir la verité de mon recit par cette conditionnelle si elle avoit parlé ainsi d'elle-mesme serieusement. c'est ce qu'il fait plus à découvert dans la suite.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 28.

6. *Ces choses que M. de Meaux me racontoit m'estoient nouvelles & presque incroyables. j'avoüe que je commençay à me défier un peu de la prévention de ce prélat contre cette personne. je ne reconnoissois en toutes ces choses aucune trace des sentimens que j'avois toujours crû voir en M^e Guyon.*

R É P O N S E.

7. Quoy M. de Cambray ne sçavoit rien de ces prodigieuses communications de graces? ses amis ne luy en avoient jamais rien dit? ou bien c'est qu'elles n'estoient pas veritables? veut-on me faire produire les lettres originales qui en font la preuve? j'ay marqué dans ma Relation celles de M^e Guyon qui confirment tout ce que j'avance: il faut me croire ou me démentir nettement sur des faits contre lesquels on n'allegue rien & dont j'ay la preuve en main. Si M. de Cambray en doutoit, il devoit approfondir la matiere pendant que j'avois, outre les lettres que j'ay encore, les livres que j'ay rendus & qu'il m'avoit fait confier luy-mesme: mais alors il ne doutoit point de la verité de mes discours, & maintenant mesme il n'ose les accuser de fausseté, content de se sauver par des subterfuges.

M. DE CAMBRAY.

8. M^e Guyon m'avoit dit plusieurs fois qu'elle avoit de temps en temps de certaines impressions momentanées qui luy paroissoient dans le moment mesme des communications extraordinaires de Dieu, & dont il ne luy restoit aucune trace le moment d'après... elle adjoustoit que selon la regle, elle demeuroid dans la voye obscure de la pure foy, ne s'arrestant jamais volontairement à aucune de ces choses... cette regle est celle du bien-heureux Jean de la Croix... du pere Surin, approuvé de M. de Meaux. cet auteur remarque que de tres-saintes ames peuvent estre trompées par l'artifice de satan, comme sainte Catherine de Boulogne le fut durant trois ans par un diable sous la figure de Jesus-Christ. il tourne ce raisonnement durant cinq ou six grandes pages, avec de ces sortes de repetitions, où l'on voit un homme qui n'estant jamais content de ce qu'il dit ne fait que le repeter.

RÉPONSE.

9. On voit comme il extenuë & comme il excuse les excès de M^e Guyon : mais il erre: elles s'arrestoit si bien à ces visions qu'elle en venoit à des pratiques, les inculquoit serieusement, & avec une certitude étonnante, & les faisoit servir de fondement

*Rélat. p. 19. 20.
22. 24. 25. &c.*

à son état, comme je l'ay fait voir dans la Relation. Elle appuye d'une maniere terrible sur le songe que j'ay raconté, & où M. de Cambray affecte cent fois de ne trouver rien de mauvais que de s'estre preferée à la sainte Vierge, en dissimulant l'idée infame que je ne veux pas rappeler : c'est ce que le pere Surin ni aucun spirituel n'auroit jamais approuvé: cependant M. de Cambray excuse autant qu'il peut son indigne amie, & voudroit nous la donner comme une autre sainte Catherine de Boulogne.

§. III.

*Que M. de Cambray a voulu pouvoir justifier
M^e Guyon.*

M. DE CAMBRAY.

*Rép. p. 22. 23.
24. &c. p. 32.
&c.*

10. *Quand je proteste devant Dieu que je n'ay point leu les manuscrits, le lecteur ne doit soupçonner aucun artifice. . . s'il estoit vray que je les eusse lûs, & si j'estois capable d'artifice, je n'aurois garde de faire donner à M. de Meaux par M^e Guyon ces manuscrits que j'aurois connus si capables de le scandaliser. . . ce prélat faisoit entendre qu'il estoit zélé contre l'illusion & prévenu contre les mystiques. il repete & tourne encore ce raisonnement en cent manieres differentes.*

R É P O N S E.

II. Me veut-il louer ou blasmer quand il fait marcher ensemble ces deux qualitez : je me montrois *zéle contre l'illusion & prévenu contre les mystiques* ? pour zélé contre l'illusion, qui ne l'est pas ? pour *prévenu contre les mystiques* : c'est un trait qu'on me veut donner, mais sans raison : si ce n'est qu'il veuille appeller prévenus contre les mystiques ceux qui le sont contre Molinos, qui est un mystique d'une étrange espece, favorisé toutefois par M^e Guyon & par M. de Cambray. Voilà une des raisons qui eussent empêché M. de Cambray de me communiquer les manuscrits de M^e Guyon s'il les avoit lûs : quoy-qu'il en soit, il me les a mis entre les mains, ces livres remplis d'absurditez de toutes les sortes : quelque précautionné qu'on soit, ou la confiance qu'on a dans un genie élevé qui sçait tout tourner comme il luy plaist, ou quelque autre semblable raison aveugle les hommes. Dieu se sert de ces dispositions, & c'est visiblement par un conseil de sa sagesse, que contre toute apparence ces écrits sont venus à moy : Dieu vouloit que l'illusion en fut découverte, & M. de Cambray estoit trop disposé à les excuser.

Cy-dessus n. 1.
2. 3. 4.

12. Que sert maintenant de disputer s'il a leû ou s'il n'a pas leû ces manuscrits qu'il m'a mis en main : laissons-luy dire les choses les plus incroyables. quoyqu'il en soit, il ne peut nier après son aveu qu'on vient d'entendre, qu'il n'en ait oui de ma bouche le fond & les circonstances les plus aggravantes. c'est pourtant après ce recit qu'il l'appelle toujours son amie; qu'il croit, comme on a veu, sa reputation inseparable de celle de cette fausse beate; qu'il me refuse son approbation de peur d'estre obligé de la condanner. Après le recit de tant d'exces, il n'a rien voulu approfondir avec moy, parce qu'il ne vouloit pas estre convaincu ni forcé d'abandonner une amie qui le deshonore par ses fanatiques extravagances autant que par ses erreurs. Après cela je prends à rémoin le ciel & la terre, qu'il est seul avec cette fausse propheteſſe la cause des troubles de l'Eglise, comme je l'en ay convaincu par ma Rélation.



ARTICLE VII.

*Diverses remarques avant la publication
du livre de M. de Cambray.*

§. I.

Sur mon ignorance dans les voyes mystiques.

M. DE CAMBRAY.

1. **J**AY écrit : pourquoi écrivois-je ? . . . le Ré. p. 35. 34.
le lecteur ne doit pas estre surpris que j'aye
donné des memoires à M. de Meaux sur les
voyes interieures, puisque ce prélat me les de-
manda : il doit se souvenir que quand on le fit
entrer dans cet examen, il n'avoit jamais leu
ni saint François de Sales, ni les autres livres
mystiques, tels que Rusbroc, Harphius, Tau-
lere, dont il dit que ne pouvant rien conclure
de précis de leurs exagerations, on a mieux ai-
mé les abandonner, &c.

2. C'est ce qui fait conclure à M. de
Cambray dans sa réponse Latine à M. l'ar-
chevesque de Paris, que j'estois ignorant
de la voye mystique : *rudis & imperitus hu-
jus doctrine.*

3. Il prouve aussi par une de ses lettres, Ibid. p. 36.
qu'il écrivit des memoires, mais par obeis-
sance.

4. Il adjouste un peu après que la doctri- Ibid. p. 39.

96 *Remarques sur la Réponse*
ne des saints mystiques estoit en peril: M. de
Meaux ne les connoissoit point, & vouloit con-
danner l'amour de s'interessé, &c.

R É P O N S E.

5. M. de Cambray avoit donc grand tort de se soumettre si absolument à un homme si ignorant dans la matiere dont il estoit question.

6. C'est sans doute qu'il sent dans sa conscience qu'on peut estre instruit dans les principes de la vie interieure & spirituelle sans avoir songé à lire ni Rusbroc, ni Harphius, ni mesme Taulere, auteurs dont je ne voy pas que M. de Cambray se soit servi: Car pour S. François de Sales, sans lire beaucoup, je l'avouë encore, son traité de l'amour de Dieu, j'avois donné de l'attention, sur-tout depuis que je suis Eveque & chargé de Religieuses, à ses lettres où je trouvois tous ses principes, & à ses entretiens. Si je n'avois pas jugé nécessaire, une profonde lecture du bien-heureux Jean de la Croix, j'avois leu sainte Therese sa mere: Mais quoy, veut-on m'obliger à vanter ici mes lectures? j'ay assez leu les mystiques pour convaincre M. de Cambray de les avoir outrez: en parlant sur l'oraison, j'ay fait mon trésor de la parole de Dieu, sans rien donner autant que j'ay pû à mon

à mon propre esprit; & attaché aux saints peres & aux principes de la theologie, dont la mystique est une branche, si d'ailleurs je déferois peu à l'autorité de certains mystiques à cause de leurs exagerations, comme M. de Cambray me le reproche; il ne devoit pas oublier Suarez que j'avois cité dans les états d'oraison qui est exprés pour ce sentiment.

Etats d'or. liv.

1. n. 2. 3. p. 42

5.

7. Quant à ce qu'adjouste icy M. de Cambray, *que je voulois condamner l'amour desintereffé*: qu'on me réponde s'il est permis d'avancer un fait de cette importance sans en apporter la moindre preuve? Si l'on en croit M. de Cambray, je mets en peril la mystique par mon ignorance, je veux condamner la scholastique: Est-il juste encore un coup de n'exiger que de moy la preuve en toute rigueur, à laquelle aussi je m'oblige, & d'en croire M. de Cambray sur sa parole?

8. Qu'importe au reste, que ce soit moy quil'aye invité à me donner des memoires sur ces auteurs, puisque j'avouë sans façon que je souhaitois qu'il s'ouvrist à moy? nous verrons bien-tost les consequences qu'il pretend tirer d'un fait si indifferent; mais il faut voir auparavant d'autres veritez.

§. II.

*Des expédiens de M. de Cambray contre
M^e Guyon.*

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 36.

9. M^e Guyon n'estoit pas le principal objet de M. de Meaux dans cette affaire. Une femme ignorante & sans credit par elle-mesme, ne pouvoit faire sérieusement peur à personne.

R É P O N S E.

Rél. p. 72.

10. C'est toujours où en veut venir M. de Cambray, comme je l'ay déjà remarqué dans la Relation : il s'étonne qu'on ait eu peur de cette pauvre captive, affligée de douleurs & d'opprobres, & que personne n'excuse ni ne défend. Peut-on parler de cette sorte pendant qu'on luy voit tant de zelez partisans ? M. de Cambray qui la défend plus que personne, veut qu'on soit en repos sur son sujet, & qu'on luy laisse debiter ce qu'elle voudra pour fortifier un parti puissant. Il échape néanmoins à ce prelat, qu'elle est sans credit par elle-mesme, pour faire sentir le credit qu'elle avoit par ses amis.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 36.

11. Il n'y avoit qu'à la faire taire, & qu'à l'obliger de se retirer dans quelque solitude é-

loignée, où elle ne se meslast point de diriger : il n'y avoit qu'à supprimer ses livres, & tout estoit fini ; c'estoit l'expedient que j'avois d'abord proposé.

R É P O N S E.

12. Quand on ne connoistroit pas combien M. de Cambray favorise M^e Guyon, on le verroit par les expediens qu'il propose contre elle. Il n'y avoit en effet qu'à supprimer cinquante mille volumes qui courent dans tout le royaume avec tous les manuscrits anciens & nouveaux, que cent mains connuës & inconnuës transcrivent pour les distribuer de tous costez : *tout estoit fini* sans faire tant de censures, ni tant de refutations ou d'instructions contre une pernicieuse & insinuante doctrine. *Il n'y avoit qu'à la faire taire, & permettre cependant à un archevesque de luy prester sa plume.* Voilà comme on établit le quiétisme en faisant semblant de l'éteindre.

M. DE CAMBRAY.

13. M^e Guyon n'estoit rien toute seule : mais *Rép. p. 174* c'estoit moy que M. de Meaux craignoit.

R É P O N S E.

14. Je le craignois en effet, comme saint Paul disoit aux Galates : *timeo vos* ; je vous *Gal. iv. 14*

crains, je crains pour vous : & je remarque de nouveau qu'en effet M^e Guyon *qui n'étoit rien toute seule* estoit redoutable par un défenseur tel que M. de Cambray.

§. III.

*L'intelligence entre M. de Cambray & M^e Guyon
comment connue.*

M. DE CAMBRAY.

*Rép. p. 37.
Rélat. p. 9.*

15. Cet article est important par ses conséquences. M. de Cambray repete icy ma R^élation, où je raconte franchement que j'estois en inquiétude pour luy sur les bruits qui se répandoient qu'il favorisoit secrettement M^e Guyon & l'oraison des nouveaux mystiques. Il luy plaist de dire qu'en un certain temps c'estoit moy-mesme & mes confidens qui les répandions ou qui les faisions valoir : il faut montrer le contraire par luy-mesme.

R É P O N S E.

*Mém. Rélat.
p. 68.
Voy. cy-dessus
art. 2. n. 3. art.
4. n. 9. &c.
art. 5. n. 1. 2.
&c.*

16. Rappelions en peu de mots les faits contenus dans le Mémoire de ce prelat & dans les deux réponses à ma R^élation. Il connoissoit M^e Guyon dès l'an 1689 : il l'estimoit : il *la* laissoit estimer : il avoit des liaisons avec elle : elle venoit à Versailles, où les entreveuës estoient assez frequentes :

il l'appelloit son amie : tout le commerce rouloit sur la spiritualité & sur l'oraison. Il estoit si étroitement uni avec elle, qu'il se croyoit obligé à s'informer de sa conduite par le contrecoup qu'elle portoit contre luy-mesme ; & c'est sur ce fondement qu'il a déclaré par-tout , & dans son Mémoire & dans sa Réponse, que sa réputation estoit inseparable de celle de cette femme. Voilà sans doute une liaison bien étroite & bien connue : les bruits que l'on répandoit n'avoient pas besoin d'autres fondemens : ceux qui penetroient davantage, n'ignoroient pas les conférences secrètes qui se faisoient à Versailles, où M^e Guyon presidoit : les étrangers mesmes sçavoient que M. l'Abbé de Fénelon n'estoit pas ennemi du quiétisme : pour moy je n'entray en rien jusqu'à la fin de l'année 1693. date importante que je ne remarque pas sans nécessité , comme la suite le fera paroistre.

*Cy-dessus art.
4. n. 2.*

*Mém de M.
de Cambray,
Relat. p. 75.
76. &c.
Rép. p. 99. 104.
&c.*

Relat. p. 2.

17. J'ay semblablement avoué que sur ces bruits je souhaitois que M. de Cambray s'ouvrist à moy *dans l'esperance que j'avois de le ramener à la verité pour peu qu'il s'en écartast.* La consequence naïve de cet aveu, c'est que je l'aimois beaucoup , & que je craignois pour luy : s'il assure que je pensois bien plus à luy qu'à M^e Guyon, je l'avoué encore ; & je le devois d'autant plus

102 *Remarques sur la Réponse*
que sa personne en toutes façons estoit plus
considérable.

§. IV.

Si j'ay accusé M. de Cambray, comme il l'asseure.

M. DE CAMBRAY.

Rélat. p. 37.

18. *D'où vient que M. de Meaux parle ailleurs en ces termes, ce n'estoit pas luy qu'on accusoit, c'estoit M^e Guyon? Pourquoy se mesloit-il si avant dans cette affaire? qui l'y avoit appelé? C'est M. de Meaux luy-mesme qui m'y avoit appelé; il estoit inquiet pour moy, pour l'Eglise & pour les Princes... d'un costé, dit-il, il avoit d'abord de la peine que je n'avois pas assez d'ouverture: d'autre costé il se récrie, pourquoy se mesloit-il dans cette affaire? Mais enfin il est clair comme le jour que j'estois le principal accusé.*

19. Je rapporteray à part le foible avantage qu'il tire de nostre declaration pour prouver les accusations que je preparois contre luy: & il conclut; *il est plus clair que le jour, que j'estois le principal accusé.*

R E' P O N S E.

20. Mais par qui estoit-il accusé? par le public, comme l'estoit M^e Guyon? il n'avoit point encore écrit: Par moy? pourquoy me prenoit-il pour juge avec ces autres Messieurs? mais devant qui l'accusois-

je ? devant moy-mesme, ou devant quelque autre ? de quoy enfin l'accusois-je ? où est mon accusation ? quelle en est la preuve ? dit-on ce qu'on veut parmy les hommes ? je l'invitois à écrire, à ce qu'il dit : je desirois sçavoir ses sentimens pour tascher de le ramener, s'ils estoient mauvais : donc je l'accusois, ou du moins je luy préparois des accusations, & j'avois l'adresse cependant de l'obliger à me prendre pour son juge. Il faut fuir les hommes, renoncer à la société, croire estre toujours au milieu des ennemis, si l'on permet de donner sans preuve des tours si malins aux actions les plus innocentes & les plus simples.

21. Mais encore remontons à la source. Sept ou huit mois auparavant, quand M^e Guyon se remit à moy pour prononcer sur son oraison : quand M. de Cambray luy-mesme m'envoya un amy commun pour me presser d'accepter seul cet arbitrage : estoit-ce moy qui pouffois encore ce Prelat, ou qui avois conçu le dessein de tourner contre luy M^e Guyon ? c'est la premiere action dont tout le reste dépend : & comme tout icy est connexe, ce sera moy aussi sans doute qui auray obligé cette femme à demander M. de Chaalons & M. Tronson pour me les associer dans cette affaire. Comment donc M. de Cambray estoit-il

Relat. p. 30. 31.

le principal accusé, si c'estoit M^e Guyon qui demandoit d'estre jugée ?

Ibid. p. 32.

22. Il est public que ce prelat avec ses amis qui estoient ceux de M^e Guyon, vinrent à Issy pour y reconnoistre une assemblée, qu'ils avoient eux-mêmes formée, ou M^e Guyon par leur moyen. C'est icy (car tous ces faits ne sont point niez) c'est icy dis-je, que je demande à M. de Cambray, qui l'obligeoit alors à se mesler si avant dans les affaires de cette femme, s'il n'y avoit rien de commun entre eux ? dira-t-il encore, que c'est moy qui l'invitois avec ses amis à cette soumission, comme il pretend que je l'invitois à faire des memoires ? Quoy, je l'invitois à venir reconnoistre pour juge son accusateur ? disons mieux, ses accusateurs : car ces deux Messieurs le sont comme moy, si je le suis, puisque nous n'avons point d'action qui ne nous soit commune. En vérité voilà des mysteres inouis & inexplicables, & on y abuse trop visiblement de la foy publique.

23. S'il eust esté question d'accuser M. l'abbé de Fénelon, il ne falloit pas tant de détours, tant d'examens, tant de memoires ; il n'y avoit qu'à nommer M^e Guyon : comme amie de cet abbé, tout estoit conclu par ce seul fait, & avec raison, M^e Guyon estoit trop connue : il estoit vray qu'elle é-

toit son amie : dès 1689. il l'estimoit : il avoit avec elle des liaisons qu'on n'ignoroit pas : on en eust eu aisément la preuve constante : car encore qu'il fît un mystere de cette amitié, qui faisoit peu d'honneur à sa capacité & à son esprit, elle n'estoit pas si cachée, qu'il ne fust obligé de s'informer de la conduite de M^e Guyon à la dernière rigueur : & les personnes à qui il avouë qu'il l'a laissée estimer, estoient bien connuës. En falloit-il davantage pour le priver éternellement de toutes les graces, si on eust songé à l'accuser : cependant quel témoin veut-il qu'on luy allegue pour montrer qu'on ne l'a jamais accusé de rien ? y en a-t-il un, que la verité plus encore que le respect rende plus irreprochable que le Prince, sous les yeux de qui tout s'est passé, & devant qui nous écrivons ? On n'a donc jamais accusé M. de Cambray : disons plus ; on l'a laissé estre archevesque : & quand il est parvenu à ce faiste des dignitez ecclesiastiques, parce qu'on ne l'a pas perdu, il veut perdre de reputation ceux qui l'ont sauvé ? qu'on rendroit le genre humain odieux si l'on y souffroit de tels exemples.

*Cy-dessus art.
6. n. 16.*

M. DE CAMBRAY.

24. *On peut voir par là sur quel fondement* Rép. p. 38.
M. de Meaux a pu dire au commencement de

106 *Remarques sur la Réponse*
la Declaration que j'avois esté le quatrième
juge de M^e. Guyon adjouſté aux trois autres,
ea conſultores tres dari ſibi poſtulavit, quo-
rum judicio ſtare. His illuſtriſſimus auc-
tor quartus acceſſit. M. de Meaux a bien ſen-
ti dans la ſuite que ce fait ne pouvoit conve-
nir aux accuſations qu'il préparoit contre moy ;
& dans ſa traduction il a changé ſon texte, en
diſant ſeulement ; noſtre auteur s'eſt depuis
uni à eux : mais enfin il eſt clair comme le jour
que j'eſtois le principal accuſé.

R É P O N S E.

25. Remarquez que ce qu'on vient d'en-
tendre, eſt la ſeule preuve litterale de M. de
Cambray pour montrer que M. de Meaux,
qu'il avoit choiſi pour ſon juge, s'eſtoit ren-
du ſon accuſateur ; parce que dans la De-
claration on a traduit le mot, *quartus ac-*
ceſſit ; après trois juges donnez M. de Cam-
bray s'eſt uni à eux : au lieu de mettre ; *qu'il*
fut le quatrième, ce prelat veut me faire ac-
croire que *j'ay bien ſenti que ce fait ne con-*
venoit pas aux accuſations que je préparois ?
autant que le reproche eſt atroce, autant
la preuve eſt legere & nulle : je ne com-
prends pas la fineſſe que M. de Cambray
veut trouver icy ; & après tout je m'en tiens
à l'original, ſans croire que la version don-
ne contre moy aucun avantage, d'où je con-

Poſtr. edit.
declar. p. 257.

Ibid. p. 282.

clus que l'envie de me contredire luy fait
hasarder les accusations les plus violentes
sans les pouvoir soutenir d'aucune raison.

§. V.

*S'il est vray qu'on negligeaſt durant l'examen,
d'inſtruire M. de Cambray, & d'eſtre
inſtruit de ſes raiſons.*

M. DE CAMBRAY.

26. *M. de Meaux ne conſeroit point avec* Rép. p. 43:
moy ſur la doctrine, & il expliquoit ſelon ſes
préventions les termes myſtiques dont je m'é-
tois ſervi ſans precaution dans ces manuſcrits
informes. On ſe rencontroit tous les jours, Relat. p. 18:
dit ce prelat; nous eſtions ſi bien au fait que
nous n'avions pas beſoin de longs diſcours.
C'eſt le moyen de n'eſtre jamais au fait de ne
ſe voir qu'en ſe rencontrant, & de n'avoir ni
conferences ni longs diſcours. Il parle encore
ainſi: Nous avions d'abord penſé à quel- Relat. p. 38.
ques converſations de vive voix; mais nous
craignons qu'en mettant la choſe en diſ-
pute, &c. Ainſi M. de Meaux liſoit ſeulement
ſelon ſa prévention ces manuſcrits informes ſans
rien éclaircir avec moy: cette conduite ne mon-
tre-t-elle pas que j'eſtois le principal accuſé?
En faut-il davantage pour montrer combien j'a-
vois beſoin de me juſtifier?

R É P O N S E.

27. Il me veut donner l'air d'un homme prévenu qui n'écoute rien, & qui précipite un examen de doctrine sans estre informé ; mais il oublie précisément le principal. C'est qu'il m'avoit pleinement instruit de ses sentimens & de ses raisons, ainsi qu'il le reconnoist par ces paroles d'une de ces lettres : *Vous sçavez avec quelle confiance je me suis livré à vous, & appliqué sans relâche à ne vous laisser rien ignorer de mes sentimens les plus forts.* Jugez maintenant s'il y a rien de negligé ni de précipité dans une affaire où la partie interessée reconnoist qu'elle a dit tout ce qu'elle sçavoit, & que de sa part il ne manque rien pour l'instruction.

*Lett. de M. de
Cambray.
Relat. p. 37.*

28. Il oublie encore un autre fait également important : c'est qu'il pressoit par toutes ses lettres une décision : *sans*, dit-il, *attendre les conversations que vous me promettiez.* De cette sorte, loin de demander des conversations qui assurément ne luy auroient jamais esté refusées, on voit comme il coupe court sur ce sujet : & quand on fait ce qu'il veut il se plaint qu'on est prévenu, & qu'on précipite les choses.

Ibid. p. 37.

29. Ainsi quoiqu'il puisse dire, de son propre aveu nous estions parfaitement au fait :

Si nous n'avions plus besoin de *longs discours*, c'est que nous avons leu à loisir de longs & amples écrits; c'est enfin, puisqu'il faut tout circonstancier à un homme qui semble vouloir oublier tout; c'est, dis-je, que nous avons eu de longs entretiens dans de longues promenades qui nous estoient assez ordinaires.

30. Il se plaint à toutes les lignes, que je lisois les memoires avec prévention: mais luy-mesme encore à present les estime aussi peu que moy, & il montre qu'il ne les ose soutenir puisqu'il ne cesse de repeter, & mesme dans l'endroit qu'on vient d'entendre, qu'ils estoient informes, & qu'il s'y estoit servi sans précaution des termes mystiques. Si luy-mesme il en parle ainsi, je puis bien pousser plus loin mes justes reproches.

*Voy. cy dessus
Art. 3. n. 12.*

31. Ma Relation explique souvent comme je craignois les disputes, dans l' apprehension de soulever, *plustost que d'instruire*, un esprit que Dieu faisoit entrer dans une meilleure voye, qui estoit celle de la soumission absoluë.

*Relat. p. 28. 38.
44.*

32. J'auray bientôt un nouveau procès sur la soumission, & l'on incidente sur tout: mais en attendant, vuidons celui-cy. M. de Cambray n'a pas raison de tant mépriser les entretiens *tres-frequens* qu'on avoit

avec luy à la rencontre, comme peu propres à nous mettre au fait. Ces entretiens quoique courts, ne laissoient pas d'estre serieux : moins ils estoient préparez, moins ils ressen- toient la dispute & le dessein formé ; plus ils estoient propres au dessein que je m'es- tois proposé de regagner sans appareil un esprit delicat : je ne sçay ce qu'on veut reprendre dans cette conduite.

§. VI.

Sur la voye de la soumission & de l'instruction.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 88. 89. 33. *Falloit-il de peur de me soulever ne m'in- struire jamais ? la voye de soumission exclut-elle celle de l'instruction ? l'église en demandant qu'on se soumette, neglige-t-elle d'instruire ; & ne joint-elle pas toujours au contraire l'in- struction à l'autorité ?*

R É P O N S E.

34. Il y a une instruction sans dispute qu'il ne faut jamais negliger : elle consiste à pro- poser & insinuer les principes doucement & comme imperceptiblement à la maniere que je viens d'expliquer. Quand on croit la matiere suffisamment éclaircie, & qu'il ne s'agit plus que de décider : quand d'ail- leurs on trouve un esprit qui peche en sub-

tilité, & que Dieu met dans la voye de la soumission absoluë, j'ay remarqué dans la Rélation qu'il en faut user. Faute de vouloir entendre des choses si claires, M. de Cambray remplit tous ses discours de sophismes, de paralogismes, de chicane & d'injustice : mais sur tout il est admirable sur les conférences.

Relat. p. 38.
43. 44.

§. VII.

Sur les conférences que M. de Cambray m'accuse d'avoir négligées durant l'examen.

M. DE CAMBRAY.

35. Après m'avoir cent fois reproché que je ne conférois point avec luy durant le temps de l'examen, il revient à la charge par ces paroles : *si j'avois de la peine je sca-vois la vaincre & n'y avoir aucun égard, puis-que je signois (les articles) sans disputer & sans dire un mot : que peut donc signifier cette crainte de la dispute avec un homme si si- lentieux, si confiant, & si soumis ? Pourquoi M. de Meaux ne l'invitoit-il pas à la confere- ce, où la force des larmes fraternelles, les discours inspirez par la charité, & la veri- té auroient esté si bien employez ? Pourquoi éviter cette voye toujourns pratiquée, mé- me par les apostres, comme la plus effica- ce & la plus douce pour convenir de quel- que chose.*

Rép. p. 33.

R É P O N S E.

*Rélat. p. 126.
128.*

36. Il me rend les propres paroles de ma rélation : je les reconnois ; mais il ne veut pas songer que s'il y a des conférences pour instruire, il y en a aussi pour convaincre : celles que je luy reproche d'avoir refusées estoient de ce dernier rang. Il estoit sorti de toutes les voyes de soumission en publiant son livre, & ne songeoit plus qu'à le soutenir : en ce cas il en falloit bien revenir à tâcher de le convaincre, & de luy démontrer son erreur par quelques conférences aussi tranquilles que fortes : c'est l'esperance que je fais paroître dans ma Rélation. Pourquoi a-t-il refusé cette seule voye qui nous restoit alors pour convenir ? Auparavant nous suivions la voye de la soumission que Dieu nous ouvroit : elle eut son effet, & fit signer les articles à M. de Cambray, & sans dire un mot. Mais nous en allons parler, & nous en reviendrons bientôt aux conférences.

Rélat. p. 128.

§. VIII.

Sur la signature des articles.

M. DE CAMBRAY.

37. *Il est vray que les conférences furent faites sans moy à Issy : il est vray aussi qu'on me proposa*

proposa les articles tout dressés. Mais combien m'en donna-t-on d'abord ? M. de Meaux ne peut avoir oublié qu'on ne m'en donna d'abord que 30. le 12. le 13. le 33. & le 34. n'y estoient pas encore. Je garde l'écrit des 30. article qu'on me donna.

R E P O N S E.

38. Il me prend à témoin d'un fait dont je sçay distinctement le contraire. On ne trouva jamais à propos de luy demander son sentiment sur aucun des articles pour les solides raisons qu'on peut lire dans la Relation, & qu'il ne faut pas toujours re- *Rél. p. 42. 43. 44.*
 peter. Quelque copie qu'il puisse produire des articles, qu'on peut copier à sa fantaisie, je suis assuré qu'il n'en paroistra jamais aucune qui luy ait esté donnée de nostre part, où le 12. le 13. le 33. & le 34. ne se trouvent pas, comme il l'assure. Je repete que de propos délibéré il estoit fixé entre nous de n'en consulter jamais aucun avec luy : s'il le veut nier à présent, pour le convaincre, je luy représente comme j'ay fait dans la Relation ce qu'il a écrit dans *Rélat. p. 94.*
 son avertissement, où il ne parle que de *deux* *Avert. p. 16.*
prelats qui ont donné au public 34. propositions,
 & il ne s'avise pas de dire qu'il les ait dressées *Rép. p. 180.*
avec eux. Voilà qui est net : il ne nomme
 comme auteurs des 34. propositions *que deux*

prelats, M. de Paris & moy : pourquoy ne se met-il pas avec eux ?

Rép. p. 180.

39. Il répond, *qu'il ne pouvoit se mettre avec eux, en parlant de leurs ordonnances auxquelles il n'a aucune part.* Mais la défaite est trop vaine, & pour éclaircir le public de la raison qui le portoit à expliquer ces 34. propositions *que deux prelats ont donné au public*, il n'auroit pas oublié la part qu'il y auroit eüe, s'il n'eust senti dans sa conscience qu'il n'y en avoit aucune, non plus qu'à nos ordonnances. Il parloit naturellement, & il avoit plus près de la source la mémoire plus fraîche de ce fait. Elle estoit encore plus recente quand il écrivit son Mémoire où sont ces mots *» j'ay d'abord dit à M. de Meaux, que je signerois de mon sang les 34. articles qu'il avoit dressés, pourveu qu'il y expliquast certaines choses.* Quoique puisse dire M. de Cambray, ces *certaines choses* ne pouvoient pas estre des articles, puisque le nombre de 34. en estoit complet selon luy-mesme : mais tout au plus quelques paroles, ce qui au fond ne conclud rien. Il répond que c'est par mégarde qu'il a mis 34. au lieu de 30. c'est qu'il dit tout ce qu'il luy plaist. S'il a mis dans ses maximes un *involontaire* qui le confond, il en accuse une autre main : s'il écrit 34. c'est 30. qu'il a voulu dire. J'allègue des faits certains & bien

*Mém. de M.
de Cambray,
Rél. p. 75.*

écrits de sa main : il se sauve par les inventions de son bel esprit, & il veut qu'on croye tout ce qu'il imagine.

M. DE CAMBRAY.

40. *Certains articles parlent d'eux-mêmes*, Rép. p. 80. 81. par exemple le 32. & le 33. M. de Cambray prétend que M. de Meaux ayant parlé contre sa propre opinion, sur tout dans le 33. il ne le peut avoir fait qu'y étant fortement pressé par quelque autre, & il m'interroge en cette sorte ; *M. de Meaux m'a permis-t-il de luy dire icy ce qu'il me dit sans cesse : estoit-ce pour confondre le quiétistes qu'il dressa cet article 33.* *ibid.* *ibid.* *ibid. p. 87.*

RÉPONSE.

41. Je réponds. Oüy, c'estoit pour les confondre : il importoit de leur montrer que les saints qui sembloient avoir sacrifié leur salut, n'ont jamais songé à le faire que sous une condition impossible : sous une présupposition absolument fautive : & que c'estoit sans déroger à l'obligation des autres actes essentiels au christianisme : afin en effet de confondre les quiétistes qui les vouloient supprimer. C'est donc en vain que M. de Cambray insinuë qu'il m'a suggeré cet article : la bonne foy nous le fit mettre pour ne point dissimuler la plus grande ob-

jection des quiétistes, & en donner en même-temps la solution. Le reste de ce qu'allègue M. de Cambray regarde le fond où il n'est pas question d'entrer à présent, & à quoy j'ay satisfait ailleurs. Mais on va voir encore sur les articles une étrange parole de ce prelat.

§. I X.

Encore sur les articles & sur la mauvaise foy dont M. de Cambray s'accuse luy-mesme.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 77.

42. *Le lendemain je declaray par une lettre aux deux prelats, que je signerois les articles par déference contre ma persuasion: mais que si on vouloit adjouster certaines choses, je serois prest à signer de mon sang.*

R É P O N S E.

43. *Je n'ay jamais veu de lettres où il declarast qu'il signeroit contre sa persuasion: & je déplore seulement qu'il se reconnoisse capable de signer ce qu'il ne croit pas.*

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 77.

44. *Si j'eusse crû ces articles faux, j'aurois mieux aimé mourir que de les signer: mais je les croyois veritables: je les trouvois seulement insuffisans pour lever certaines équivoques, &*

à la Rélation, &c. Art. VII. 117
pour finir toutes les questions. C'estoit précisément là dessus que tomboit ma persuasion opposée à celle de M. de Meaux.

RE'PONSE.

45. Il s'aveugle, & il s'enferme sans nécessité. Accordez si vous pouvez ces deux contraires : *je croyois les articles véritables, & je les signois contre ma persuasion.* Est-ce signer contre sa persuasion, que de vouloir lever des équivoques ; & quelqu'un a-t-il jamais parlé ainsi ? M. de Cambray force par tout le langage humain : il a crû sans doute que j'avois la lettre où il exprime cette signature contre sa pensée, & pour y trouver une excuse, il a embrouillé tout son discours.

M. DE CAMBRAY.

46. Si M. de Meaux répond qu'il avoit *Rép. p. 26.* suffisamment exigé (ma profession de foy) en me faisant signer les 34. articles : il doit se souvenir que selon sa Rélation, je ne les avois signez que par obéissance contre ma persuasion. Cette signature faite contre ma conscience, loin de le rassurer devoit l'alarmer plus que tout le reste.

RÉPONSE.

Rélat. p. 43.
Rep. p. 77.
Id. p. 78.

47. Il interprète luy-mesme, que signer *contre sa persuasion*, c'est signer *contre sa conscience*; & il dit que *selon ma Relation* il a signé de cette sorte: mais ce n'est pas moy qui parle ainsi. J'ay bien dit qu'il avoit signé *par obéissance*: quand on signe de cette sorte, on fait ce que la théologie appelle déposer son doute ou son opinion: nous crûmes alors facilement après toutes les promesses de M. de Cambray, qu'au moins il avoit signé dans cet esprit, ce qui naturellement prepare la voye à l'intelligence parfaite: si le contraire est arrivé à M. de Cambray, & qu'en effet il ait signé *contre sa conscience*, je ne vois pas dans les cœurs: je ne le dis pas; mais par malheur c'est luy-mesme qui vient d'avouer qu'il estoit prest à *signer par déférence contre sa persuasion*. Sur un tel entortillement je l'abandonne à luy-mesme, & je luy laisse à expliquer un mauvais discours.

§. X.

Sur la soumission avant le sacre.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 81.

48. *M. de Meaux assure que deux jours*

avant mon sacre, étant à genoux, & baisant la main qui me devoit sacrer, je la prenois à témoin, que je n'aurois jamais d'autre doctrine que la sienne: quoy d'autre doctrine que la sienne? c'est celle de l'Eglise catholique apostolique & romaine, qu'il faut qu'un Evêque promette de suivre, & non pas celle d'un autre Evêque. Si j'eusse parlé ainsi, il auroit dû me reprendre: aussi n'ay-je jamais rien fait qui ressemble à ce recit.

RÉPONSE.

49. N'est-ce donc rien qui ressemble à ce recit, de m'avoir écrit tant de fois sur des points de foy: il ne me reste qu'à obeïr: *Rélat. p. 35. 37.* car ce n'est pas l'homme ou le tres-grand docteur que je regarde en vous: c'est Dieu: un mot sans raisonnement me suffira: je ne tiens qu'à une seule chose qui est l'obeïssance simple: ma conscience est donc dans la vostre: traitez-moy comme un petit écolier, & le reste qu'on peut voir dans ma Rélation: & maintenant il vient nous apprendre que c'est la foy de *Rép. p. 45.* l'Eglise catholique apostolique & romaine qu'il faut qu'un Evêque suive, & non pas celle d'un autre Evêque. qui ne le sçait? mais lorsqu'on parle à un autre Evêque, comme on vient d'entendre, c'est qu'on a toute la certitude morale de la foy de cet autre Evêque conforme à la catholique apostolique &

romaine, & qu'on espere d'entendre Dieu parler par sa bouche : ce qui fait écrire avec confiance comme faisoit ce prélat : *c'est Dieu que je regarde en vous.*

Rélat. p. 85.

50. Je n'avois donc point à reprendre M. de Cambray de sa protestation : il ne faisoit que repeter par cette action ce qu'il avoit dit autant & plus fortement dans ses lettres. Je ne le croy pas assez injuste pour blasmer ces paroles de ma Relation : *je re-
ceus cette soumission comme j'avois reçu toutes les autres de même nature que l'on voit encore dans ses lettres : mon âge, mon antiquité, la simplicité de mes sentimens qui n'estoient que ceux de l'Eglise, & le personnage que je devois faire me donnoient cette confiance.* Pourquoi donc ici se recrier tant : *quoy n'avoir point d'autre doctrine que celle de M. de Meaux ?* n'estoit-ce pas à l'église catholique que je voulois l'attacher, en l'obligeant à quitter les mal-heureuses singularitez que je rejettois ? Quoy qu'il en soit, il n'y a rien de nouveau, rien qui ne ressemble à ce que M. de Cambray avoit déjà fait : & s'il nie le fait du sacre, du moins il n'en peut nier la connexion avec ce qui précédoit. Le reste qui nous jetteroit sur la question de mon empressement à faire ce sacre, ne vaut pas la peine d'estre examiné.

§. XI.

Sur Synesius.

M. DE CAMBRAY.

51. *Pour applanir tant de difficultez, il a Rép. p. 493
recours à l'exemple du grand Synesius.*

RE'PONSE.

52. Il ne seroit de rien à nostre sujet d'employer quatre grandes pages à expliquer le fait de Synesius, ni de se montrer sçavant dans une chose si triviale. Tout ce que j'ay voulu tirer de cet exemple, c'est que si on a crû que Synesius seroit docile à déposer les erreurs dont il s'accusoit luy-mesme, je pouvois bien esperer que M. de Cambray en feroit autant après des promesses si solennelles.

§. XII.

Du peu de secret dont M. de Cambray m'accuse.

M. DE CAMBRAY.

53. *C'est ainsi que M. de Meaux parloit à tous ses confidens en grand nombre : il leur racontoit qu'il venoit de sauver l'Eglise : qu'il avoit découvert & fondroyé une secte naissante ; & les confidens de M. de Meaux en assez grand nombre avoient à leur tour d'autres con-*

122 *Remarques sur la Réponse*

fidens aussi zelez qu'eux pour les victoires de M. de Meaux contre le quiétisme. Ce que j'avois confié secrètement à M. de Meaux me revenoit par ce demi secret qui est pire qu'une divulgation entiere. Me voilà bien foudroyant & bien enflé de mes victoires.

R É P O N S E.

54. Les diseurs de belles paroles, parlent autant contre-eux que pour eux. Si pour vanter mes victoires sur le quiétisme renaissant en M. de Cambray, on ne faisoit que divulguer ce que ce prélat m'avoit confié, il me l'avoit donc confié; & l'on ne divulguoit rien que de veritable. Parlons nettement: si l'on avoit avoulu perdre M. de Cambray, il ne falloit point tant de confidens. Qu'il voye là-dessus dans cet article 7. la réponse des nombres 15. 16. & 23. & qu'il reconnoisse l'effet de nostre silence durant trois ans.

§. XIII.

Sur les lettres de M. l'abbé de la Trappe.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 102.

55. *Si on doute de ce fait, on n'a qu'à lire la premiere des deux lettres de M. l'abbé de la Trappe sur mon livre. Je pensois, dit-il, parlant de moy, que toutes les impressions qu'a-*

voit pû faire sur luy cette opinion fantastique estoient entierement effacées, & qu'il ne luy restoit que la douleur de l'avoir écoutée.

R É P O N S E.

56. Que M. de Cambray se souviennede bruits répandus par-tout depuis si longtemps, de sa liaison avec M^e Guyon: liaison qui estoit fondée sur la spiritualité, & si répandue dans le monde, que ce prélat va encore nous avoïer que sa reputation eust esté blessée, si cette femme se trouvoit capable en ce temps des erreurs dont elle estoit accusée. Après cela on pouvoit juger des impressions QU'AVOIT PÛ FAIRE sur luy une opinion fantastique: son livre imprimé estoit une preuve qu'elles estoient véritables; & l'on pouvoit alors en estre étonné, comme tout le monde le fut, sans jugement téméraire. C'est donc par une injuste préoccupation qu'il veut toujours tout rejeter sur M. de Meaux.

Voy cy-dessus
n. 15. 16. 23.

§. XIV.

Erreur de M. de Cambray qui fait dépendre sa reputation de celle de M^e Guyon.

M. DE CAMBRAY.

57. Approuver le livre de M. de Meaux; Rép. p. 104.

124 Remarques sur la Réponse

c'étoit comme nous l'avons déjà vu, me couvrir d'une éternelle confusion ; pour les temps où j'avois estimé cette personne.

Rép. p. 66.

58. En effet, il dit ailleurs : M. de Meaux croit répondre d'un seul mot, en disant que M^e Guyon n'est plus abominable si elle a quitté ses erreurs. Mais pendant qu'elle les enseignoit avec tant d'art par un système suivi & soutenu, n'étoit-elle pas abominable ? n'étoit-elle pas digne du feu ? M. de Meaux se contente de répondre qu'il ne la faut point brusler si elle a renoncé à ses impietez : mais IL SE GARDE BIEN DE RÉPONDRE pour les temps où elle les croyoit & les enseignoit, &c.

R É P O N S E.

Rélat. p. 69.
&c.

Mém. Rélat.
p. 58.

59. Il oublie tous les endroits de la Rélation, où j'excuse M^e Guyon par le repentir qu'elle témoignoit, & les temps passez, par son ignorance. Quand il dit que l'ignorance n'excuse pas des *maximes si monstrueuses* ; il ne songe pas aux specieuses paroles dont le quêtisme les couvre. Elles ne luy sont pas inconnues : lors qu'une femme ignorante & trompée par ses directeurs revient de bonne foy : on l'humilie devant Dieu ; mais devant les hommes, on aime mieux la plaindre que de la blasmer : loin qu'on charge sur les ignorans, on excuse mesme les sçavans qui ont esté ébloüis : s'ils

se corrigent, on oublie ce qu'ils ont esté,
& on admire ce qu'ils font.

60. En tout cas, il n'y a point de repli-
que à ces argumens de la Relation : toute *Rélat. p. 70. 71.*
la chrestienté condamnoit ces livres : il les
falloit condamner avec toute la chrestienté :
personne ne les excusoit sur l'intention de
l'auteur : il ne falloit point leur chercher
une si mauvaise excuse : si on ne sçavoit
pas que M. de Cambray eust *laissé estimer*
ces livres, sa reputation demeurait entie-
re en approuvant le livre de M. de Meaux :
si on le sçavoit, M. de Cambray n'en estoit
que plus obligé à se declarer & à sacrifier
sa reputation à la verité qui la luy auroit
bientost renduë.

§. XV.

Encore sur le secret.

M. DE CAMBRAY.

61. *Qui est-ce qui a parlé ? ay-je dit dans* *Rép. p. 107.*
le monde que M. de Meaux m'avoit proposé
d'approuver son livre ? c'est M. de Meaux qui
s'est vanté de me faire approuver son livre pour
avoir une retractation cachée sous un titre plus
specieux : c'est luy qui a publié ensuite que j'a-
vois refusé cette approbation promise : sans luy
qui auroit jamais sçeu que je ne voulois pas
achever de diffamer la personne de M^e Guyon ?

R É P O N S E.

62. Avec tout son esprit, M. de Cambray ne dira jamais que des minuties. On ne fait point un mystère d'avouer qu'on a demandé l'approbation d'un ami, c'est-à-dire qu'on s'est soumis à son jugement. J'ay pû dire sans façon & aussi sans affectation, que j'avois demandé à M. de Cambray la même grace qu'à M. de Paris & à M. de Chartres; c'estoit pour l'Eglise un avantage qu'il ne falloit pas taire, de voir sur le quiétisme l'unanimité dans l'épiscopat entre ceux qui avoient traité cette matière.

63. Mais vous demandiez mon approbation comme une *retractation cachée*: par où prouve-t-on ce fait? Mais *vous vous estes vanté* de cette approbation? En vérité & de bonne foy, estoit-ce tant de quoy se vanter que M. de Cambray approuvât mon livre? ce prélat me fait bien enfant; mais avouons qu'il se fait en même temps bien petit. Si le monde devoit entendre que l'approbation de mon livre fust une retractation de la doctrine de M^e Guyon par M. de Cambray qui n'avoit jamais rien donné sur ce sujet, le monde sçavoit donc bien qu'il luy estoit favorable.

64. Il veut que j'aye deviné qu'il avoit la réputation de M^e Guyon si fort à cœur,

qu'il en faisoit dépendre la sienne propre ; & enfin que pour la sauver il inventeroit cette nouvelle question de fait qui apprend à séparer l'intention d'un auteur d'avec toute la suite de ses paroles, & l'unique sens de son livre. S'il y a quelque exemple dans le monde d'une pareille illusion, je veux bien que l'on m'accuse de l'avoir préveuë.

65. Mais qui sçauroit, poursuit-il, qu'il avoit ménagé M^c Guyon, si M. de Meaux ne l'avoit publié ? comme si l'on ne sçavoit pas les choses qui parlent d'elles-mêmes. M. de Cambray s'est bien apperçu que son nom ne paroissant pas avec les deux autres, on en verroit bien les raisons sans que personne se mit en peine de les publier : c'est par-là qu'il s'est engagé à composer son Mémoire, où sans m'accuser d'avoir divulgué ce que tout le monde voyoit de foy-mesme, il remuë tout pour s'excuser ; mais en s'excusant, il s'engage, & il a si bien démontré que pour agir conséquemment il luy falloit soutenir M^c Guyon, que tout le monde l'a crû.



ARTICLE VIII.

*Sur les raisons de me cacher le livre
des Maximes.*

1. **T**OUT ici se réduit à un seul point : si M. de Cambray peut rendre raison pourquoy il m'a caché si soigneusement son livre des maximes, qui ne devoit estre qu'une plus ample explication des articles & des principes de deux prélats dont j'estois l'un. Considerons les pretextes qu'il oppose aux raisons de la Relation.

*Rélat. Scilicet. v.
¶ vi.*

§. I.

*Premier pretexte tiré de ce qu'il m'avoit
refusé.*

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 113.

2. *J'aurois souhaité de faire examiner mon
livre par M. de Meaux ; mais quelle apparen-
ce de luy demander son approbation pendant que
j'estois réduit à luy refuser la mienne ?*

RÉPONSE.

3. Comme s'il disoit : j'avois manqué envers ce prélat en luy préférant M^e Guyon & ses livres ; il falloit manquer encore à toute la justice que je luy devois, en luy cachant

sachant ce que je disois pour expliquer ses principes, & en mettant au hasard la paix de l'Eglise.

§. II.

Second pretexte : que j'estois piqué.

M. DE CAMBRAY.

4. Je sçavois par des voyes certaines com- *ibid.*
bien il estoit piqué de mon refus.

R E P O N S E.

5. Il vouloit croire que j'estois piqué de son refus qui ne faisoit tort qu'à luy seul; à cause qu'il sentoit bien que j'avois raison de m'en plaindre; & il se montre du nombre de ceux qui croient qu'il ne faut point pardonner à celuy qu'on croit avoir offensé.

§. III.

Troisième pretexte : le concert avec les autres.

M. DE CAMBRAY.

6. Tout est plein de mécompte dans ces paro- *ibid. p. 114.*
les de M. de Meaux, & je me suis si peu desuni d'avec mes confreres, que c'est de concert avec eux que j'ay donné mon livre au public.

R E P O N S E.

7. Il allegue M. de Paris, & nous allons voir comme il le consultoit. Il allegue M.

*Rélat. p. 86.
87.*

Tronson dont j'ay dit un mot important dans ma Relation, auquel M. de Cambray n'a rien répondu : quoy-qu'il en soit, cette réponse ne rend point raison pourquoy on me détachoit de ceux avec qui j'avois traité toute cette affaire. J'en diray bientôt davantage : mais cecy suffit pour convaincre M. de Cambray d'avoir voulu desunir les unanimes.

M. DE CAMBRAY.

Rép. ibid.

8. *Mais M. de Meaux appelle une desunion d'avec mes confreres tout procedé qui n'estoit pas une soumission pour luy.*

R É P O N S E.

9. Il ne s'agissoit plus de soumission après que M. de Cambray en avoit passé toutes les bornes ; mais du concert nécessaire pour empêcher la desunion de l'épiscopat dans la doctrine, & le trouble de l'Eglise.

§. IV.

Autre pretexte : Si M. de Cambray a bien pourveu à l'explication des articles.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 115.

10. *Je pris soin de deux choses, l'une de ne rien dire de contraire aux 34. articles : je comptois qu'en les suivant je suivois ce prelat même.*

me que je ne pouvois plus consulter : l'autre chose, que je voulois faire pour m'asseurer de la première, estoit de faire examiner mon ouvrage par M. l'archevesque de Paris & M. Tronson.

R E' P O N S E.

11. Il rend de bonnes raisons de consulter ces deux Messieurs pour s'asseurer du sens des articles ; mais il n'en rend aucune pour m'exclurre de leur compagnie, moy qui les avois dressez avec eux. Je ne demande pas, qu'avois-je fait ? je dis, quoyque j'eusse fait, il falloit chercher le concours. M. de Cambray nous va confesser qu'il *commentoit les articles selon ses pensées* : mais dans un ouvrage signé en commun, il montrait un dessein formé de division quand il méprisoit les pensées des autres.

M. DE CAMBRAY.

12. J'avois il y avoit déjà long-temps donné à M. l'archevesque de Paris & à M. Tronson mes explications des 34. articles selon mes pensées : M. de Meaux se récrie : on commençoit donc alors à commenter les articles... *ouy sans doute on les commentoit d'un commentaire exact conforme au texte.* Ibid.

R E' P O N S E.

13. Marquez la date : *il y avoit long-temps :*

132 *Remarques sur la Réponse*

ainsi, dès aussi-tost que nous eûmes signé ensemble les articles, vous vous détachiez de moy pour les expliquer à part : ainsi dès le commencement vous y vouliez donner des explications *selon vos pensées* : mais elles estoient si peu conformes à celles de M. de Paris que vous consultiez, dites-vous, qu'il a esté obligé de les censurer.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 116.

14. *Le fait decide : ces deux personnes qui avoient dresé les articles, ne trouverent dans l'explication rien qui les pût éluder ni les affoiblir.*

RÉPONSE.

15. J'en crois les actes publics, qui seuls font foy ; tout ce que vous dites de particulier se perd en l'air de luy-mesme, quand il ne seroit pas desavoué par les témoins que vous alleguez.

§. V.

Remarques sur ces paroles : on se cachoit de M. de Meaux.

M. DE CAMBRAY.

Ibid.

16. *Il est vray qu'on se cachoit de M. de Meaux : mais c'estoit de concert avec les deux autres.*

R E' P O N S E.

17. Vous leur faites faire un beau personnage : ils le defavoient : ce n'estoit pas de leur costé se cacher de moy, que de vous garder un secret que vous exigiez avec tant de rigueur sur vos desseins particuliers : vôtre procédé n'est pas plus honneste que celui dont vous les chargez injustement : quelle foiblesse de mettre vostre confiance (il faut bien dire ce mot) dans de petites cahoteries plus propres à noüer une intrigue de cour, que la sainte correspondance qui doit estre entre les ministres de Jesus-Christ. Mais après tout, quel a esté le fruit de cette finesse ? vos consultants vous condamnent & m'approuvent.

§. VI.

Remarques sur les pensées ambitieuses.

M. DE CAMBRAY.

18. *Ce n'estoit pas la dignité d'archevesque p. 116. qui m'empeschoit de soumettre mon livre à M. de Meaux, puis que je le soumettois de si bon cœur à M. Tronson.*

R E' P O N S E.

19. Peut-on proposer seulement une telle difficulté ? M. de Cambray croit qu'il

faut prouver qu'il a pû, sans déroger à sa dignité, se soumettre pour l'approbation de son livre à un évêque qui avoit blanchi dans le ministère; ce n'est pas de cela qu'il doit rendre raison au public.

M. DE CAMBRAY.

Ibid. p. 116.

20. *On n'a qu'à se souvenir de la candeur avec laquelle je livrois tout, & faisois tout livrer à M. de Meaux : un homme plein d'artifice & d'ambition est plus réservé.*

R É P O N S E.

21. Ne parlons point d'artifice ni d'ambition, non plus que de candeur en general : posons les faits. Quoy que puisse dire M. de Cambray, c'est luy qui m'a mis en main toutes les absurditez de son amie : il ne songeoit pas alors que tout leur commerce spirituel deust estre découvert à toute l'Eglise : Dieu le vouloit néanmoins pour empêcher le cours d'une illusion si dangereuse; & ce n'est pas la première fois que sa providence a mené les hommes les plus adroits à ses fins cachées par leurs propres précautions.

M. DE CAMBRAY.

Ibid. p. 116.
117.

22. *De plus si j'eusse esté rempli d'artifice & d'ambition, n'aurois-je rien eu à dissimuler*

à la Rélation, &c. Art. VIII. 135
depuis ma promotion à l'archevesché de Cambray ? n'a-t-on plus rien à craindre ni à espérer depuis qu'on est dans l'épiscopat ?

R É P O N S E.

23. On accorde à M. de Cambray, puis qu'il le veut, qu'il pouvoit avoir bien d'autres vœux que celle d'estre archevesque de Cambray, & que c'estoit-là peut-estre la moindre de ses prétentions : mais quand on veut tout concilier avec M^e Guyon : quand on veut la faire servir par une nouvelle oraison à une direction plus fine & plus absolue : quand on a des engagements qu'on ne peut plus rompre sans perdre ses meilleurs amis ; & qu'enfin on hasarde tout dans la confiance de tourner tout à ses fins par son éloquence : alors malgré qu'on en ait on prend de fausses mesures, & on change souvent de conduire.

§. VII.

Autres mauvaises raisons.

M. DE CAMBRAY.

24. *Il falloit donc sans doute que j'eusse* ibid. p. 117.
d'ailleurs de bonnes raisons de me cacher à M. de Meaux seul , à qui j'avois voulu me soumettre autrefois avec une confiance sans bornes.

R É P O N S E.

*Rélat. p. 77.**81. 82. 86. 91.**93. 97. 96.*

25. On voit dans la Relation des raisons bien naturelles de ce changement : C'est qu'on vouloit sauver M^e Guyon : c'est qu'en tournant les pensées de cette femme on luy préparoit une secrette apologie ; c'est que l'on commentoit à sa mode les articles où sa doctrine estoit trop visiblement condamnée ; à peine furent-ils signez qu'on songeoit à y trouver ce qui n'y est pas : c'estoit depuis un long-temps, & dès le commencement qu'on meditoit cet ouvrage. Dans ce dessein M. de Meaux estoit incommodé, parce qu'on sentoit dans sa conscience que le livre qu'on préparoit estoit contraire aux principes dont on estoit convenu avec luy. En un mot il estoit suspect ; on le sentoit opposé *aux illusions, & prévenu contre les mystiques* de la nouvelle maniere, contre M^e Guyon, contre Molinos à qui on vouloit donner de belles couleurs. Dans un état privé & particulier il avoit bien fallu garder avec luy quelques mesures ; mais dès qu'on est archevesque ; & qu'on peut parler avec plus de force & moins de crainte, on ne songe qu'à s'affranchir d'un joug importun.

Rép. p. 24.

26. M. de Cambrai me veut faire accroire qu'en parlant ainsi je me donne pour plus

éclairé que les autres : Le trait est malin, *Rép. p. 118.*
 mais grossier. Veut-on nier ce qui est dit
 dans la Relation, que chacun a ses yeux & *Rélat. p. 81.*
 sa conscience : qu'on s'éclaire les uns les au- *&c.*
 tres ; & que celui dont l'espérance est dans
 la surprise, veut avoir le moins de témoins
 qu'il peut ? voilà pourquoy on m'éloignoit :
 quand avec la liberté & la confiance que
 donne la vérité , j'aurois osé dire comme
 moins sage, que mon âge, mon expérience,
 mon application à cette affaire que j'avois
 veüe dès son origine, me pouvoit mériter
 peut-estre quelque égard particulier, qui me
 reprendroit ? Quoy-qu'il en soit, deman-
 dois-je trop en demandant le concours &
 le concert pour ne point hasarder la paix
 de l'église ? Encore un coup demandois-je
 trop en demandant le concert que j'avois
 pratiqué moy-mesme en soumettant mon
 livre à la correction de M. de Cambray ?
 c'est de quoy il falloit rendre de bonnes
 raisons, & non pas jeter en l'air de belles
 paroles. Voyons néanmoins *ces raisons pres-*
santes que nous vante M. de Cambray.

M. DE CAMBRAY.

27. M. de Meaux me donnoit à tous ses a- *Rép. p. 117.*
 mis pour un homme qu'il alloit faire retracter
 une seconde fois sous un titre specieux.

R É P O N S E.

Rép. p. 21.

28. Où est la preuve? M. de Cambray me parle ainsi : *si j'ay donné les livres de M^e Guyon à tant de gens, il n'aura pas de peine à les nommer : qu'il le fasse donc?* je pourrois luy dire de même: qu'il me nomme un seul de ces amis qui m'ont déferé à luy? Il en revient trente fois à cette *retraëtation sous un titre plus specieux* qu'on luy proposoit en approuvant mon livre : qu'il montre ce beau projet par une seule de mes paroles: qu'il y pense bien : c'est luy qui m'accuse, & c'est à luy à prouver. On n'oblige point celuy qu'on accuse à prouver une négative : je le feray pourtant ; & bien-tost ; mais en attendant, il faut qu'il porte la confusion de m'accuser sans preuve.

M. DE CAMBRAY.

Rép. ibid.

29. *Il m'avoit rendu (M. de Meaux) un piège très-dangereux pour me jeter entre deux extrémités, & me reduire à son point.*

R É P O N S E.

30. Ce piège *très-dangereux* estoit de condamner avec moy les livres de M^e Guyon dans leur sens *vray, naturel, propre, unique, selon toute la suite du texte & la juste valeur des termes*, sans vouloir distinguer ce sens

de l'intention de l'auteur. Ces deux extrémités estoient ou de rompre avec ses confreres pour favoriser M^e Guyon, ou de sacrifier les livres de cette femme à l'unité de l'épiscopat. Ce point où je voulois le reduire, estoit de continuer nostre saint concert dans l'explication comme dans la signature des articles : c'estoit en effet un *piege tres-dangereux* à qui vouloit les éluder.

M. DE CAMBRAY.

31. *Il estoit vivement piqué de mon refus, Rép. p. 117, & il le faisoit assez entendre.*

R E' P O N S E.

32 Il a déjà dit la mesme chose presque en mesmes termes ; & je le remarque pour faire voir que destitué comme on voit de bonnes raisons, il croit faire valoir les mauvaises à force de les repeter.

M. DE CAMBRAY.

33. *Il ne songeoit plus à garder le secret. Ibid. Quoy : disoit-il, il va paroistre &c. tout le monde verra &c. quel scandale ? quelle honte ? quelle tristesse ? il comptoit donc que mon secret alloit devenir public en ses mains.*

R E' P O N S E.

34. Il est vray : je parlay ainsi à celuy qui

me vint déclarer de sa part qu'il me refusoit son approbation de peur de condamner M^e Guyon. Ce n'estoit pas moy qui étois à craindre dans la fâcheuse divulgation de ce *secret* ; nous avons veu que c'est luy-mesme qui le faisoit éclater par l'effet inévitable de son refus.

M. DE CAMBRAY.

ibid.

35. *En cet état devois-je encore une fois me livrer à luy : je ne m'y estois que trop livré.*

R É P O N S E.

36. En quoy trop ; & qu'avois-je fait, *il y avoit déjà long-temps*, & dès le commencement, lors qu'il se cachoit de moy avec tant de soin ? Qu'avois-je fait encore un coup, sinon de luy proposer avec M. de Paris & M. Tronson la signature des articles ? il commençoit donc à se repentir de les avoir souscrits, & il y cherchoit des tours. S'il ne vouloit que les expliquer sincèrement, sans le faire *selon ses pensées particulières*, quel peril de me confier ce secret ? & en quelque maniere qu'il le prist, ne falloit-il pas sacrifier son mécontentement imaginaire, à l'unité, à la paix, au concours de l'épiscopat ? mais on avoit d'autres veuës, & il falloit tirer d'affaire M^e Guyon que les articles proposez dans leur naturel accabloient.

M. DE CAMBRAY,

37. *Si je me cachay de M. de Meaux, ce fut ibid. de concert avec M. de Paris & avec M. de Chartres, auxquels M. Tronçon fut uni dans ce secret.*

RÉPONSE.

38. Ainsi toute l'habileté de M. de Cambray alloit à se cacher de M. de Meaux : quelle misère ? Il allegue un autre témoin, c'est M. de Chartres ; mais qui est encore contre luy comme les deux autres : misérables finesse, qui aboutissent à tourner ouvertement contre vous tous ceux que vous faites semblant de vouloir ménager. Pour le reste, on ne le rend pas véritable en le rebattant ; & il vaudroit mieux une bonne preuve que tant de répétitions.

M. DE CAMBRAY.

39. *Si je me cachois de M. de Meaux, c'est* Rép. p. 118. *que je n'espérois plus de trouver dans ce prélat la moderation que je trouvay dans M. l'archevêque de Paris.*

RÉPONSE.

40. Ce sont des actions qu'il faut alleguer quand on accuse un manquement de moderation ; autrement ce n'est pas un fait

mais une injure. Je ne rapporteray pas sept ou huit pages de faits particuliers que M. de Paris a désavouez, ni de longs discours sur les questions du fond qui ne sont pas de ce lieu, non plus que M. Pirot *charmé* de son livre comme il le raconte, & les autres, qu'il se glorifie d'avoir gagné contre moy. De mon costé je declare à toute l'église que je n'ay jamais senti cette desunion: tous ceux que M. de Cambray se vante d'avoir détourné, estoient avec moy dans un perpetuel concours contre la doctrine de son livre: & ce que je puis conclurre de tous ses discours, c'est tout au plus, qu'il estoit le malade que chacun taschoit de ramener comme il pouvoit. Car après tout, s'il avoit pour luy de si grands évesques, tant de prestres si venerables, & tous mes amis les plus intimes: pourquoy me craindre tout seul, & comme porte la Relation, craignoit-on que la raison ne leur manquast, *si j'avois voulu faire un mauvais procès?* c'est ce qui ne souffre aucune réplique, & aussi n'y a-t-on rien dit.

Relat. p. 85.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 126.

41. *M. de Meaux répond icy: pourquoy me separer d'avec ces Messieurs? c'est que ces Messieurs ne vouloient pas comme luy, m'arra-*

cher sous un titre plus specieux une retractation : c'est qu'ils ne m'avoient point tendu de pièges pour me reduire à approuver son livre.

R É P O N S E.

42. Laissons les conjectures : voyons les faits positifs, & repassons sur le Mémoire de M. de Cambray, où se trouvent ces paroles : *on n'a pas manqué de me dire, que je pouvois condamner les livres de M^e Guyon, en approuvant le livre de M. de Meaux, dont il estoit question, sans diffamer sa personne, & sans me faire tort.* Qui sont ceux qui luy parloient de cette sorte ? ce sont sans doute ceux dont à la ligne d'auparavant il avoit dit : *M. de Meaux vient de me donner un livre à examiner : à l'ouverture des cahiers, j'ay trouvé qu'ils sont pleins d'une refutation personnelle (de M^e Guyon) aussi-tost j'ay averti Messieurs de Paris & de Chartres avec M. de Tronçon, de l'embarras où me mettoit M. de Meaux.* C'est donc à ces deux évêques & à ce prestre qu'il s'adressoit contre-moy. Il avoit dit un peu au-dessus : sur le sujet de l'approbation, j'ay dit à Messieurs de Paris & de Chartres, & à M. Tronçon... *que si M. de Meaux vouloit attaquer par son livre M^e Guyon, je ne pouvois pas l'approuver.* C'est donc encore un coup à ces trois Messieurs qu'il avoit recours pour le garentir de l'approbation que

*Mém. de M.
de Cambray.
Relat. p. 56.*

Ibid. p. 52

Ibid.

je luy demandois. Ce sont ceux qui luy ont dit ce qu'on vient d'entendre : *qu'il pouvoit condamner les livres de M^e Guyon, sans la diffamer & se faire tort.* Ils luy tendoient donc avec moy le *mesme piége*, & le pressoient d'approuver mon livre, en assurant qu'il le pouvoit faire *sans diffamer M^e Guyon, & sans se faire tort.*

43. Il employe trois ou quatre pages à la refutation de leur sentiment, & conclut en cette sorte : *Voilà néanmoins ce que les personnes les plus sages & les plus affectionnées pour moy avoient souhaité & préparé de loin.* & un peu après : *voilà ce que mes meilleurs amis ont pensé pour mon honneur.*

44. De cette sorte, si je luy tendois un piége en luy proposant l'approbation de mon livre, c'estoit avec les personnes *les plus sages, les plus affectionnées : avec ses meilleurs amis : avec M. de Paris, M. de Chartres, & M. Tronson.* Il est donc en termes formels, contraire à luy-mesme, lorsqu'il dit dans la Réponse, qu'ils ne luy avoient point *comme moy tendu de piége* sur l'approbation de mon livre.

45. Ces *sages amis, ces amis les plus affectionnez* à M. de Cambray; en un mot, *ses meilleurs amis*, estoient de tout ce concert dès l'origine. Voilà, dit M. de Cambray, *ce qu'ils avoient souhaité & préparé de loin.*

loin. S'il estoit vray, comme M. de Cambray le repete vingt & trente fois, que ces Messieurs luy eussent conseillé de ne point approuver mon livre, comment osoient-ils le presser si fort sur cette approbation? C'est peut-estre qu'ils avoient changé d'avis: mais non, ils ne faisoient que luy repeter *ce qu'ils avoient souhaité & préparé de loin.* Autrement, il leur auroit dit: ne vous souvenez-vous pas que c'est vous mesmes qui me conseilliez, en tel & tel temps, de ne pas approuver ce livre? Ainsi, tout ce qu'il a dit du conseil que luy ont donné M. de Paris, M. de Chartres & M. Tronson, par luy-mesme, ne peut pas estre. Il avance dans les momens, ce qu'il croit convenir à ces momens mesmes sans songer à toute la suite, & il croit se tirer d'affaire: au lieu que visiblement il s'enferme de plus en plus; & il ne veut pas lever les yeux à la main de Dieu qui l'aveugle; qu'ainsi ne soit, écoutons encore le fort de sa preuve.

M. DE CAMBRAY.

46. *Venons au point décisif: (remarquez: Rép. p. 127.)* c'est donc icy le point décisif selon luy-mesme n'y avoit-il au monde que M. de Meaux qui fust capable d'examiner mon livre? M. de Paris, M. Tronson, M. Pirot estoient-ils si faciles à sé-

duire: eux qui devoient estre si bien avertis & si précautionnez contre mes préventions? Quand mesme ils auroient crû avoir besoin de quelques secours, n'en pouvoient-ils pas trouver ailleurs qu'en M. de Meaux? Manquoit-on dans Paris de theologiens? est-ce fuir la lumiere que de se fier ingénument à M. de Paris, à M. Tronson, & à M. Pirôt, à moins qu'on ne se livre aussi à M. de Meaux? Ce prelat devoit-il montrer tant de vivacité, sur ce que je consultois les autres sans le consulter? y a-t-il rien de plus libre que la confiance? supposé mesme que je me fusse éloigné de luy mal à propos, il devoit ménager ma faiblesse, & estre ravi que les autres me menassent doucement au but. C'est ainsi qu'on est disposé quand on se campe pour rien, & qu'on ne recherche que la verité & la paix, &c.

R É P O N S E.

47. Je me suis lassé en voulant rapporter au long ce discours pour estre un exemple de la profusion des paroles qui n'ont qu'un beau son. Car dans cet endroit décisif, comme l'appelle M. de Cambray, outre qu'on ne voit aucune raison de m'éviter, on ne touche pas seulement la difficulté. Il s'agissoit de répondre au point essentiel de ma Relation; sil estoit juste, s'il estoit honneste, s'il estoit utile à l'église,

d'empescher le concert entre les évesques, de les empescher de concourir tous à l'explication de leurs communes maximes, & d'achever ensemble ce qu'ils avoient commencé dans l'union : s'il y avoit un autre moyen d'asseurer la paix de l'église que le concert : si par conséquent, on ne devoit pas sacrifier à un si grand bien, non-seulement de vaines imaginations fondées sur des bruits confus & sur de faux rapports, mais encore de veritables querelles s'il y en avoit. C'est à quoy n'a pû se résoudre ce-luy qui vient nous apprendre à se compter pour rien, & à ne rechercher que la verité & la paix. M. de Paris qui vit bien qu'il ne gagneroit rien par les remontrances sur un homme qui prenoit les honnestetez pour approbations, & les sages ménagemens pour un acquiescement à ses volonte, tacha du moins de gagner du temps, en l'obligeant d'attendre la publication de son livre pour voir ce qu'elle produiroit, & quel secours on pourroit tirer du temps. M. de Cambray donna sa parole ; il ne la tint pas : *Rép. p. 122.* & enfin il prouve tres-bien que j'estois le seul dont il se cachast ; mais on ne voit aucun fait prouvé pour justifier une conduite si basse & si partiale.

§. VIII.

Réflexions sur les faits des deux articles précédens.

148. Après cela je soutiens que de tous les faits que M. de Cambray avance dans sa Réponse pour justifier le refus de son approbation, & le dessein de me cacher un livre qui ne devoit estre qu'une plus ample explication des principes que je suivois ; ne peuvent plus subsister un seul moment, pour trois raisons. premierement, parce que ce prélat les avance en l'air ; ces divulgations de son secret : ces demi secrets qu'il m'impute : ces confidences si multipliées avec ces hauteurs pueriles ; ces promesses de l'obliger à se retracter ; & ces ridicules vanteries qu'il me reproche ne sont point prouvées. c'est-là néanmoins tout le fondement de ses injustes refus, de ses pratiques pitoyables pour se cacher de moy, & du décri où il voudroit me faire tomber. Voilà un premier degré de fausseté dans ses allégations : attaquer ma reputation en chose grave : me décrier : me chercher querelle, sans preuve : pendant que je ne l'attaque que sur des points de doctrine, où je ne puis garder le silence sans une manifeste prévarication, & sur des faits essen-

tiels prouvez par aêtes. Le second degré, c'est de se rendre positivement indigne de toute croyance, en avançant des faits sur lesquels il est convaincu par ses propres écrits. Ainsi manifestement M. de Cambray vient d'estre convaincu par son Memoire écrit de sa main, que ce qu'il avance sur les conseils de M. de Paris, de M. de Chartres, & de M. Tronson, pour ne point approuver mon livre, ne peut subsister. Mais voici un dernier degré de fausseté qui résulte du mesme Memoire.

49. M. de Cambray y a ramassé sans ménagement avec une adresse extrême, tout ce qui pouvoit justifier le refus de l'approbation qu'il m'avoit promise; & la prodigieuse aliénation qu'il témoignoit contre moy, jusqu'à me cacher ce qu'il estoit le plus obligé de me découvrir. Il fonde maintenant ce refus & cette aliénation, sur la divulgation de son secret & sur les prétendues promesses que je faisois à tout le monde de la future retractation à laquelle je l'obligerois: mais dans son Memoire il ne parloit point de tout cela. Ce sont donc choses avancées depuis, & qu'on n'osoit dire dans le temps qu'on disoit tout contre moy à la personne du monde, auprès de laquelle on avoit le plus d'intérêt de se justifier.

Rép. p. 2.

50. Qu'ainfi ne soit : pour montrer que lorsqu'il rendit mon livre sans le vouloir approuver, il n'en avoit veu que les marges, M. de Cambray en rapporte cette preuve : *je ne vis rien de tout le reste : une preuve claire que je ne le vis pas, est que je ne l'ay jamais allegué, pour m'excuser de n'avoir pas approuvé le livre.* Quand donc il n'allegue pas ce qui sert à l'excuser, c'est une preuve & une *preuve claire* qu'il ne l'a pas veû : or est-il que dans son Mémoire il n'allegue pas ces divulgations du secret, ces confidences odieuses, & tout le reste qu'il apporte maintenant pour justifier son refus : donc il ne les connoissoit pas alors. C'est pourtant alors, ou jamais, qu'elles avoient deû luy paroistre, puisque dès-lors il commençoit selon le Mémoire ce qu'il a continué depuis ; c'est-à-dire, de se cacher de moy, & de m'éviter.

*Mém. de M.
de Cambray.
Rél. p. 77. 78.
85. &c.*

Ibid. p. 85.

51. Quelle meilleure raison pouvoit-il avoir de se cacher de moy, que celle que je divulguois son secret ? Il n'alleguoit alors pour toute raison de me cacher ce qu'il méditoit sur son livre, que *la nécessité où il estoit de laisser ignorer à M. de Meaux un ouvrage dont il voudroit apparemment empêcher l'impression par rapport au sien.* Je n'estois donc point alors ce faux amy qui trahissois le secret de M. de Cambray, & qui en tirois

avantage : je ne m'eltois pas encore avisé de cette trahison ; mes cent confidens qui tous en avoient cent autres , n'avoient pas encore porté mon infidelité aux oreilles de M. de Cambray.

52. Ainsi ce prélat compose une histoire de plusieurs pieces qui se font l'une après l'autre ; & quand il écrivoit ses raisons à la personne du monde à qui il vouloit le plus les faire goûter , la saison de raconter mes perfidies envers un amy, n'étoit pas encore venue. Comment aussi persuader tous ces faits , & que je voulois décrier & perdre M. de Cambray, à une personne qui avoit veu tout le contraire durant la suite de plusieurs années ? comment, dis-je, luy persuader que je trahissois le secret, quand tous les jours elle voyoit mes précautions pour l'empescher de venir où il pouvoit nuire ? J'ay donc la preuve constante que tous ces faits sont imaginaires. Pour justifier mon innocence attaquée avec tant d'adresse, & avec une éloquence si insinuante par un prélat que j'ay servi en amy sincere (car il le faut dire) sans manquer à aucun devoir, tant qu'il n'a pas mis d'obstacle à mes desseins, Dieu a voulu que je trouvasse dans ses écrits de quoy le convaincre. Et que diray-je dans une occasion si douloureuse, sinon en simplicité

avec l'Evangile, cela est, cela n'est pas ?

53. Aussi voit-il le succès de ses mauvaises finesse : la vérité a tourné contre luy ceux qu'il a voulu flater : il a perdu son procès par actes : il en appelle à des faits inconnus au monde. A Nicée on est convenu du consubstantiel ; mais Eusebe de Césarée ne l'entendoit pas comme les autres : on a déguisé les sentimens d'Arius : on a brigué en particulier les souscriptions des Evêques contre Pelage : Cyrille s'est trop pressé ; il a eu tort, contre sa parole, de ne pas attendre Jean d'Antioche qui venoit à grandes journées avec ses Evêques, & qui l'avoit averti de sa marche : voilà les faits particuliers & du moins douteux qu'on opposoit au decret public & positif donné à Nicée, à Carthage, à Ephèse : toute l'histoire Ecclesiastique est pleine de tels exemples : Mais qu'en est-il arrivé ? à la fin on s'est détrompé de la vaine & fausse éloquence ; on s'en est tenu aux actes publics, & les faits particuliers s'en sont allez en fumée.



ARTICLE IX.

Remarques sur ce qui a suivi le livre.

§. I.

Fausſes imputations à M. de Meaux.

M. DE CAMBRAY.

1. **M.** de Meaux promet d'abord à pluſieurs *Réb. ch. 7. p. 128.*
perſonnes qu'il me donneroit en ſe-
cret, & avec une amitié cordiale, ſes remarques
par écrit. c'eſt ce qu'il repete deux & trois *Ibid. p. 130. &c.*
fois à peu près dans les meſmes termes.

RÉPONSE.

2. *En ſecret?* Je n'ay promis aucunes re-
marques que concertées avec M. de Paris
& M. de Chartres mes approbateurs. M.
de Cambrai auroit bien voulu me déta-
cher d'avec ces prélats, comme il a toujours
travaillé à les détacher d'avec moy : l'eſſet
aſſeure mon dire : nous avons fait nos re-
marques enſemble, ſans quoy il euſt eſté im-
poſſible de convenir ; & aucun homme de
bien ne dira jamais le contraire. Ou il faut
prouver ces faits, ce qu'on ne fait point ;
ou il faut les abandonner. Mais encore,
quel uſage M. de Cambrai vouloit-il faire

154 *Remarques sur la Réponse*
de mes remarques? on va l'entendre en an-
ticipant un peu la lecture de la Réponse.

M. DE CAMBRAY.

Ré. p. 131.

3. *Peu de temps après, j'appris tout à coup qu'on tenoit des assemblées où les prélats dressoient ensemble une espece de censure de mon livre, à laquelle ils ont donné depuis le nom de déclaration. Je m'en plaignis à M. l'archevêque de Paris, parce que nous avions fait luy & moy un projet de recommencer ensemble l'examen de mon livre sur les remarques de M. de Meaux avec M. Tronson & M. Pirot.*

4. *Sur tout on ne vouloit pas estre rejetté entre les mains de M. de Meaux qui joignoit à toutes ses anciennes préventions une nouvelle hauteur, &c.*

R É P O N S E.

5. C'est à quoy M. de Cambray vouloit faire servir mes remarques : c'estoit pour en faire aussi-bien que de son livre, entre luy, M. de Paris M^{rs} Tronson & Pirot un examen dont sur-tout il exigeoit que je fusse exclus: de sorte que mes remarques feroient examinées sans moy, & à condition que si ces Messieurs ne tomboient pas dans le sens de M. de Cambray dont ils estoient bien éloignez, il feroit de leur sentiment l'état qu'on a veu. Reprenons main-

à la Rélation, &c. Art. IX. 155
tenant la suite de la Réponse.

M. DE CAMBRAY.

6. *M. de Meaux me fit attendre ses remarques près de six mois : mon livre parut avant la fin de Janvier, & je ne reçus que vers la fin de Juillet ses remarques qu'il a données sous le nom de premier écrit du 15. du mesme mois.* Rép. p. 1281

RÉPONSE.

7. Il faut remarquer la date de cet écrit & la vérité de ce fait. M. de Cambray qui en convient, ne nie pas aussi ce qu'il porte : que pendant que nous redigions nos remarques par écrit, on luy mit en main *Premier Ecrit* *P. 11.* deux memoires tres-amples de M. Pirot, où sont toutes nos difficultez & une partie de nos preuves. ces memoires faits sous nos yeux contenoient le fonds : ainsi M. de Cambray n'ignoroit aucun de nos sentimens, & l'on n'avoit rien de caché pour luy.

M. DE CAMBRAY.

8. *Alors j'estois sur le point de revenir à Cambray, & je n'avois plus que le temps de préparer mes défenses pour Rome où le Roy nous renvoyoit.* Rép. p. 1283

RÉPONSE.

9. Quand on ose nommer le Roy il faut

156 *Remarques sur la Réponse*

parler juste : ce ne fut point le Roy qui renvoya l'affaire à Rome : Sa Majesté y laissa écrire M. de Cambray qui le voulut : la lecture de sa lettre fut entendue, & c'est tout.

M. DE CAMBRAY.

p. 128.

10. *Pendant que j'attendois ainsi M. de Meaux, devoit-il éclatter ? Il veut faire entendre que d'autres apprirent au Roy ce qu'il luy avoit si long-temps caché ; mais dois-je luy tenir compte de ce secret sur lequel il n'avoit aucune preuve ni bonne ni mauvaise avant la publication de mon livre ? de plus est-ce cacher assez une chose au Roy que de la répandre sourdement ?*

R É P O N S E.

Cy-dessus art.
7. n. 15. 16. 23.

Rép. p. 155.

11. J'ay parlé ailleurs de cette matiere. M. de Cambray nous va dire encore que son commerce de pieté avec M^e Guyon estoit connu. Il n'en falloit pas davantage si l'on eust voulu se servir des connoissances qu'on avoit : & ce qui scandalisoit les gens de bien, c'est qu'on appellast pieté une si mauvaise doctrine. M. de Meaux, dit-il, veut faire entendre que d'autres apprirent au Roy, &c. mais M. de Cambray veut-il nier ce que je dis aux yeux d'un si grand témoin, qui sçait bien ce qu'on a porté à ses oreilles sacrées ?

M. DE CAMBRAY.

12. *Au lieu de demander pardon au Roy d'avoir caché le fanatisme de son confrere & de son ancien ami, ne devoit-il pas luy dire ce qu'il venoit de me promettre ? ce n'estoit pas les rapports confus qui pouvoient allarmer un Prince si sage : ce qui le frapa fut le pardon que M. de Meaux luy demanda pour ne luy avoir pas plustost déclaré mes égaremens. Si ce prélat eust cherché la paix, il n'avoit qu'à dire à Sa Majesté, je crois voir dans le Livre de M. de Cambray des choses où il se trompe dangereusement, & auxquelles je croy qu'il n'a pas fait d'attention ; mais il attend des remarques que je luy ay promises : nous éclaircirons avec une amitié cordiale ce qui pourroit nous diviser ; & on ne doit pas craindre qu'il refuse d'avoir égard à mes remarques si elles sont bien fondées.* p. 129.

R É P O N S E.

13. *C'estoit-là un beau discours à me proposer : Sans doute je devois répondre d'une amitié qui venoit d'estre violée par un acte si solennel : je devois me rendre garant de la docilité de M. de Cambray après la marque qu'il en donnoit par un livre où il venoit d'éluder tous les articles que nous avions signez ensemble, & où il entreprenoit d'expliquer ma propre doctrine sans*

m'en donner part : de telles propositions sont d'un homme qui a coustume d'endormir les autres par la facilité de ses expressions : Il veut encore que je l'excuse sur son peu d'attention, luy à qui je voyois une attention si prodigieuse, mais à éluder, mais à peindre de belles couleurs les maximes les plus dangereuses.

14. *Mais j'ay demandé pardon* : quelle merveille ! nous avions eu peut-estre de bonnes raisons d'épargner M. de Cambray : mais comme j'ay déjà dit, nous avions l'évenement contre nous : ne devois-je pas encore aller disputer contre un si bon maître, & soutenir M. de Cambray, qui contre tant de promesses mettoit la division dans l'église ? on ne permet à un homme de bien d'estre trompé qu'une fois.

15. *Ce n'estoit pas les rapports confus qui pouvoient allarmer un Prince si sage.* Il appelle des rapports confus la voix publique de tout le Royaume contre son livre & le témoignage précis que rendoient naturellement à S. M. les gens les plus sages. C'estoit comme le premier cri de la foy blessée qui venoit frapper ses oreilles, & s'opposer au quiétisme renaissant : je n'avois pas encore ouvert la bouche ; & je ne le disois pas si je pouvois en estre dedit. On s'étonnoit de me voir si en repos pendant tous les mou-

vemens que certaines gens faisoient contre moy. Mais quoy; je sçay à qui je me fie, & que celuy qui garde Israël ne dort pas.

M. DE CAMBRAY.

16. *Qu'avois-je fait depuis que M. de Meaux* Rép. p. 1304
avoit applaudi à ma nomination à l'archevê-
ché de Cambray ? je n'avois fait que mon livre ;
(c'estoit bien assez) & c'est ce livre mesme
sur lequel il m'avoit promis ses remarques,
(concertées, comme on vient de voir, avec
M. de Paris & M. de Châtres ; ce qui de-
mandoit du temps.) Encore une fois qu'a-
vois-je fait dans cet intervalle si court ? je ne
voy que ma Lettre au Pape qui ait pû le cho-
quer : ailleurs, ma soumission au Pere commun Ibid. p. 1443
devoit-elle irriter M. de Meaux ?

R E P O N S E.

17. Ma soumission est connue, & je n'ay qu'à laisser passer des traits si malins.

M. DE CAMBRAY.

18. *Estoit-ce me rendre indigne des remar-* Rép. p. 1311
ques de M. de Meaux que d'écrire selon le de-
sir du Roy une lettre au Pape pour luy soumet-
tre mon livre, contre lequel on publioit déjà
de grands bruits à Rome ? il dit ailleurs : le Rép. p. 1443
Roy n'a-t-il pas désiré que j'écrivisse ?

R É P O N S E.

19. Ne disons rien sur la suite de la même malignité : mais on ne peut passer le desir du Roy. *On m'avoit, dit-il, assuré que le Roy souhaitoit que j'écrivisse :* ce n'est donc point un ordre qu'il eust reçu : mais il sçait bien que c'est autre chose de souhaiter, autre chose de souffrir ou de laisser faire ; & il ne luy est pas permis d'énoncer contre la vérité le desir du Roy.

§. II.

Sur le refus des conférences.

M. DE CAMBRAY.

20. Les Prélats dressaient ensemble une espee de censure de mon livre, &c.

Dés que ces assemblées des prélats furent établies, & que tout y eût esté concerté contre mon livre, on ne songea plus qu'à me réduire à y aller comparoître. Voilà ce que signifioient ces tendres paroles ; que ne venoit-il à la conférence éprouver la force de ces larmes fraternelles, &c.

R É P O N S E.

21. Comme le refus des conférences amiables est un des endroits qui incommode le plus M. de Cambray, il employe ses plus

plus grands efforts à le couvrir, mais il ne faut que se souvenir du fait expliqué dans la Rélation. Nous ne pouvions nous dispenser de nous déclarer sur ce que M. de Cambray supposoit dans son avertissement qu'il ne faisoit son livre des Maximes que pour expliquer nos principes. Est-ce une chose qu'on puisse nier, que nostre silence autorisoit sa Déclaration? nous ne pouvions donc ni nous empêcher de parler, ni parler sans convenir, ni convenir sans nous voir ensemble : Quel air voit-on là d'autorité ou d'assemblée établie pour y faire comparoître M. de Cambray? Mais encore de quel moyen nous servions-nous pour l'attirer à ce tribunal? c'estoit de luy proposer une conférence amiable pour nous expliquer ensemble. Peut-on plus visiblement abuser des mots, & renverser le langage humain que d'appeller cela *comparoître*?

Rél. p. 7. 8.

M. DE CAMBRAY.

22. S'agissoit-il de conférences où M. de Meaux voulust me proposer douteusement ses difficultés, & se désier de ses pensées contre mon livre? &c.

Rép. p. 125.

RÉPONSE.

23. Il n'est pas de la nature des conférences amiables de proposer *douteusement*

L

ses difficultez : Car ainsi tant de conferen-
ces avec les Arriens, avec les Manichéens,
avec les Monothelites, présupposent un
doute dans S. Hilaire, dans S. Ambroise,
dans S. Augustin, dans S. Maxime, dans
les autres qui les propofoient. Quand les
apostres conféroient avec les Juifs, est-ce à
dire, qu'ils leur parloient *douteusement* de la
venue de Jesus Christ. Le faux faute aux yeux
dans une semblable proposition : par con-
sequent j'ay raison de dire ce que rappor-
te M. de Cambray : *Nous ne mettons point
en question la fausseté de sa doctrine : nous la
tenions déterminément mauvaise & insoutena-
ble. d'où je conclus : que supposé qu'il persi-
stast invinciblement comme il a fait, à nous im-
puter ses pensées, il n'y avoit de salut pour nous,
qu'à déclarer nostre sentiment à toute la terre.*
Voilà mes paroles dont M. de Cambray tire
cette consequence.

*Relat. p. 127.
Rép. 132.*

M. DE CAMBRAY.

p. 1323

24. *Rien n'est plus clair. M. de Meaux ne
vouloit m'attirer dans l'assemblée que pour dé-
cider, que pour parler au nom de l'église, que
pour me faire dédire.*

R É P O N S E.

25. Est-il permis de dire : rien n'est plus
clair pendant qu'on voit le contraire? On ne

confere point *pour décider*: mais pour prouver ce qu'on croit: on ne parle point *au nom de l'église*: chacun propose ses preuves, & on a de part & d'autre un mesme droit. En demandant à M. de Cambray une conference amiable, nous ne prétendions pas l'obliger à douter de ses sentimens. La loy est égale, & il ne devoit non plus exiger de nous, que nous doutassions des nostres: faudroit-il seulement prouver des veritez si manifestes si l'on agissoit de bonne foy? Après les conférences, si l'on ne veut pas se rendre à la verité, elle ne doit pas pour cela demeurer muette: si M. de Cambray ne veut jamais convenir qu'il ait tort de nous imputer sa doctrine, que nous reste-t-il en effet pour mettre nostre conscience à couvert, que de déclarer nostre sentiment à toute la terre? C'est l'effet inévitable d'une conference: c'est pour éviter cette extrémité, qu'on fait précéder, non pas des décisions, mais des preuves, des autoritez, des démonstrations: M. de Cambray le sçait comme nous, & il rendra compte à Dieu de nous faire perdre le temps à prouver ce qui est clair comme le soleil.

M. DE CAMBRAY.

26. *Mais quoy; M. de Meaux ne devoit-il* *Rép. p. 1324*
pas craindre de se tromper en me condamnant?

L ij

Non ; on ne mettoit pas en question que je ne fusse dans l'erreur , que je ne dusse me dédire.

R É P O N S E.

27. Dans une conference de religion est-on obligé de mettre sa foy en doute ? mais on doit craindre de se tromper : non, dans les matieres où l'on a pour guide la tradition évidente. Au surplus, dès qu'on eust commencé de part & d'autre par mettre en doute le sujet de la dispute, il n'y avoit qu'à se taire, & tenir tout pour indifferant : mais ainsi la verité eust perdu sa cause.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 132.

28. *Devois-je tenter ces conferences , ou plutôt aller subir la correction de ce tribunal ?*

R É P O N S E.

29. On se laisse d'entendre toujours prendre à contre-sens les termes de *correction* & de *tribunal*, mais il ne faut pas se rebutter ; il faut sauver les infirmes qu'une aparence de dialectique ébloût.

M. DE CAMBRAY.

Ibid.

30. *Dans la situation où j'étois, me convenoit-il d'aller faire une scene sujette à diverses explications sur lesquelles M. de Meaux auroit esté cru.*

RÉPONSE.

31. A cette fois la difficulté seroit importante si l'on n'y avoit pourveu par les conditions de la conference. Elles sont comprises dans l'écrit du 15. Juillet 1697. que M. de Cambray reconnoist : j'y avois déjà renvoyé ce prélat dans la Rélation : & dans une simple lecture de quelques paroles de cet écrit , on verra que j'avois par avance répondu à tout. Relat. p. 128, 129.

§. III.

Conditions de la conference par l'écrit du 15. Juillet 1697.

32. La fin estoit de montrer la verité claire, *en peu de conferences, en une seule peut-estre, & peut-estre en moins de deux heures :* après avoir marqué les longueurs des repliques & dupliques par écrit , on offroit pourtant d'écrire & souscrire toutes les propositions qu'on auroit avancées, si-tost qu'on le demanderoit : mais on vouloit commencer par ce qu'il y a de plus court & de plus tranchant , qui estoit la vive voix. Premier Ecrit de M. de Meaux, p. 30.

33. Quoy-que M. de Cambray nous eust fait beaucoup de demandes inutiles , après avoir répondu que *c'estoit ouvrir une nouvelle dispute au lieu de finir celle où nous estions,* ibid. p. 30.

j'offris néanmoins de répondre à tout, pourvu qu'on voulust venir à la conference amiable de vive voix.

Ibid. p. 40.

34. La suite de l'écrit portoit, qu'on admettoit à la conference *les évêques & les docteurs que M. l'Archevesque de Cambray y voudroit appeller: & qu'encore qu'on luy proposast toutes les conditions les plus équitables on avoit pour témoins de son refus ce que le monde a de plus auguste*: tous ces faits ont passé sans contredit: M. de Cambray a veû ces écrits: & il n'y a plus maintenant qu'à conferer un moment ses objections avec mes réponses.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 132.

35. *Dans la situation où j'étois, me convenoit-il d'aller faire une nouvelle scene sujette à diverses explications, sur lesquelles M. de Meaux auroit esté cru?*

R E P O N S E.

Cy-dessus n.
34.

36. On remedioit à sa crainte, en offrant d'écrire ce qu'il voudroit.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 132.

37. *Si M. de Meaux a cité si mal les passages de mes écrits imprimez, qui sont sous les yeux du public, &c. que n'eust-il pas fait dans ces conferences particulieres, où il auroit pu*

à la Rélation, &c. Art. IX. 167
*s'abandonner librement à sa vivacité & à sa
prévention ?*

R E' P O N S E.

38. M. de Cambray enfle son discours par tous les reproches qu'on a cent fois refusez, & il ne dit mot à l'offre d'écrire qui remedioit à tous les inconveniens.

M. DE CAMBRAY.

39. Je fis proposer à M. de Meaux une voye *Rép. p. 133*
*d'éclaircissement entre nous aussi seure, & aussi
paisible que celle des conferences pouvoit estre
tumultueuse & ambiguë.*

R E' P O N S E.

40. Il ne pouvoit rien y avoir de tumultueux ni d'ambigu avec les coditions proposées. L'auteur du tumulte, quel qu'il eust esté, auroit paru aux spectateurs, & se seroit convaincu luy-mesme : c'estoit donc par une crainte trop vague rejeter l'expedient le plus assésuré & le plus court.

M. DE CAMBRAY.

41. C'estoit de nous faire l'un à l'autre de *ibid.*
courtes questions & de courtes réponses par écrit, afin que nous eussions de part & d'autre des preuves literales de tout ce qui se passeroit entre nous.

R É P O N S E.

42. Les réponses courtes par écrit dans les grandes questions ne durent gueres ; la vive voix tranche , parce qu'on va d'abord au point.

M. DE CAMBRAY.

ibid.

43. *Il en convint : je luy envoyai vingt courtes questions.*

R É P O N S E.

44. Il m'envoya de quoy disputer jusqu'à la fin du monde.

M. DE CAMBRAY.

ibid.

45. *Il m'en envoya quelques-unes , me promettant de me répondre dès que j'aurois répondu. je répondis aux questions de M. de Meaux ; alors il refusa de me répondre par écrit nonobstant la promesse qu'il en avoit faite ; & dont j'ay envoyé l'écrit à Rome.*

R É P O N S E.

*Cy-dessus n. 32.
33.*

46. On vient de voir que je n'ay jamais refusé , mais seulement différé de répondre mesme par écrit , pour le faire plus nettement dans la conference. L'envoy de mon écrit à Rome montre en M. de Cambray trop d'envie d'embarrasser une gran-

à la Rélation, &c. Art. IX. 169
de question par des minuties.

M. DE CAMBRAY.

47. *On peut voir par mes réponses, &c. que* Rép. p. 134.
des conférences ne devoient pas m'embarrasser.

R É P O N S E.

48. On peut voir par ses réponses que le papier souffre tout, & qu'on n'échape pas de mesme à un discours qui vous presse & vous ramene malgré vous au point de la question : ça esté là le motif & le fruit de toutes les conférences.

M. DE CAMBRAY.

49. *Pour éviter ces confusions (dans les conférences) je les proposay à M. l'archevesque de Paris avec ces trois conditions.*

R É P O N S E.

50. Il sent donc bien en sa conscience que le refus se tournoit en preuve contre luy.

M. DE CAMBRAY.

51. *1. condition qu'il y auroit des évesques* Rép. ibid.
& des theologiens presens.

R É P O N S E.

52. On vient de voir que j'en estois con- Cy-dessus 178. 44.

venu, sans que M. de Cambray reproche ce fait dont nous avons de trop grands témoins.

M. DE CAMBRAY.

Rép. ibid.

53. 2. condition qu'on parleroit tour à tour.

RÉPONSE.

54. Comment donc auroit-on pû faire sans cela ? qui jamais a imaginé une conférence où l'on parle tous ensemble ?

M. DE CAMBRAY.

Rép. ibid.

55. Qu'on écrive sur le champ les demandes & les réponses.

RÉPONSE.

Cy-dessus n. 32.

56. C'est ce que j'avois demandé par l'écrit que M. de Cambray a reçu : & pour abreger, je proposois d'écrire ce qu'on eust voulu, au choix de la personne attaquée, quelle qu'elle fust.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 34.

57. 3. condition : que M. de Maux ne se serviroit point du prétexte des conférences entre nous sur les points de doctrine, pour vouloir se rendre examinateur de mon livre.

R É P O N S E.

58. C'est là où l'on n'entend rien : pour conferer sur le livre qui seul faisoit la question, il falloit bien en examiner le texte: non point par un examen de juridiction, à quoy on ne pensoit pas, mais par un examen de dispute, sans lequel il n'y a point de conference.

M. DE CAMBRAY.

59. *Que cet examen du texte demurerait p. 135.
suivant nostre projet entre M. l'archevêque de
Paris & moy avec Mrs. Tronson & Pirot.*

R É P O N S E.

60. A ce coup M. de Cambray commence à s'expliquer mieux. Il est vray qu'il proposa de conferer avec moy à condition que je ne parlerois point de son livre : c'est ce qu'il vouloit réserver à luy & à ces Messieurs ; & pour moy qui estois exclus de cet examen, j'aurois peu dans la conference discourir en l'air sur toutes les questions hors du livre, celles du livre m'estant interdites : & il s'étonne qu'on ait regardé cette condition comme une illusion manifeste, où pour se disculper du refus injuste & absurde de conferer, on semble en convenir, & en mesme temps on rend la conference

172 *Remarques sur la Réponse*
non seulement impossible, mais encore ri-
dicule.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 125.

61. *Pour l'histoire d'un Religieux de distin-
ction elle m'est absolument inconnue.*

R É P O N S E.

Rélat. p. 130.

62. Il falloit se déclarer sans détour, si
la proposition d'une conférence *par un reli-
gieux de distinction*, qu'il ne connoist plus,
luy est inconnue. Si sa réponse que ce digne
religieux raconte fort franchement, ne
plaist pas à M. de Cambray, la Relation luy
laissoit le choix d'en faire une autre *qui ne
pourroit estre que mauvaise*: il falloit donc ima-
giner telle autre réponse qu'il eust voulu,
& non pas sur un fait si positif, nous payer de
conjectures en l'air.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 136.

63. *Je ne receus les remarques de M. de
Meaux que quand il n'estoit plus question que
de partir pour Cambray, & d'envoyer promp-
tement mes réponses à Rome.*

R É P O N S E.

64. Il ne falloit qu'un ouy ou un non. Si
l'on eust aimé la paix, on eust bien pû dif-
ferer de quelques jours le voyage. Je ne de-

mandois que tres-peu de jours, & peut-estre seulement deux ou trois heures. M. de Cambray eust pû tant qu'il eust voulu envoyer ses réponses à Rome, pour lesquelles on ne luy a jamais demandé de surseance : mais il ne vouloit qu'éluder les voyes d'éclaircissement & de douceur que la charité & la verité nous faisoient demander : & il se hastoit de partir, ne sçachant que dire à tout le monde, qui luy reprochoit le refus de la conference avec ses amis & ses confreres.

M. DE CAMBRAY.

65. *Je voulois bien écouter les avis par écrit p. 136. de M. de Meaux, & en profiter, s'ils estoient bons : mais je ne voulois pas me livrer à luy dans son tribunal.*

RÉPONSE.

66. Voilà enfin le fond & le secret de la défense de M. de Cambray sur les conferences. Il n'y sçait rien de meilleur que de changer au nom odieux de tribunal, le nom d'une conference amiable que sa conscience & mesme l'honneur du monde luy reproche d'avoir injustement refusée. J'ay rapporté tout au long & presque de mot à mot toutes ses réponses : enfin il est convaincu d'avoir refusé les voyes amiables, & d'a-

174 *Remarques sur la Réponse*
voir tellement senti le foible de sa cause,
qu'il n'a pû soutenir la face de ses amis.

ARTICLE X.

*Sur diverses autres remarques du ch. 7.
& dernier de la Réponse.*

§. I.

*Sur la falsification de la version Latine du livre
de M. de Cambray.*

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 136. I. **C**E prélat attaque encore la version Latine de mon livre que j'ay envoyée à Rome : là il rapporte mes paroles qu'on peut voir dans la Rélation ; & il les reprend en cette sorte : Qui ne croiroit à ce ton démonstratif, que voilà la pleine conviction de mon infidélité : mais c'est icy que je conjure le lecteur de juger entre M. de Meaux & moy.

Rélat. p. 118.

RÉPONSE.

2. J'accepte l'offre & je consens qu'un lecteur attentif nous juge par cet endroit seul.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 137. 3. 1. J'ay déclaré dans mon livre que l'intérêt propre est un reste d'esprit mercenaire.. 2. j'ay

*montré avec évidence que M. de Meaux a pris
 luy-mesme l'intérêt non pour l'objet de l'esperan-
 ce chrestienne, mais pour une affection impar-
 faite. 3. Le terme de PROPRE ajousté dans mon
 livre à celuy d'INTEREST, signifie manifeste-
 ment la propriété qui de l'aveu mesme de M. de
 Meaux, est une affection du dedans, & non
 l'objet du dehors. 4. M. de Meaux en tradui-
 sant mon livre dans sa declaration, a rendu le
 mot d'INTERESSE par celuy de MERCENARIUS.
 Ay-je tort de traduire mon livre comme ce prélat
 l'a traduit luy-mesme ?*

*Déclar. depuis
 la pag. 62. jus-
 qu'à la page 67.*

R É P O N S E.

4. Que serroit tant de discours? La faus-
 seté dont ma Rélation accuse M. de Cam-
 bray dans la version de son livre, est d'a-
 voir par tout & plus de cinquante fois in-
 séré dans son texte le terme d'*appetitio merce-
 naria*, qui n'y fut jamais; & d'avoir expli-
 qué par-là le mot de motif & celuy d'inté-
 rest propre. Pour argumenter contre moy *ex
 concessis*, & pouvoir justement alleguer en
 preuve la Déclaration des trois évêques,
 il faudroit non point y marquer en l'air,
 comme M. de Cambray fait à la marge, une
 longue suite de discours, mais quelque en-
 droit particulier où l'on employast le terme
appetitio en traduisant ses passages. Mais qui
 songeoit seulement alors à cette interpre-

Rélat. p. 112.

tation entièrement inouïe ? M. de Cambray luy-mesme n'y songeoit pas encore dans sa premiere explication que M. de Chartres a imprimée, puisqu'il y suppose toujours comme constant, qu'il a pris le terme de motif pour la fin qu'on se propose au dehors.

5. M. de Cambray destitué de preuve, a recours dans sa Réponse à une conséquence tirée du mot de *propriété* : mais outre qu'une conséquence n'est pas une version où le texte doit estre représenté tel qu'il est en soy, on répond de plus, que la conséquence est mauvaise : & quand la propriété seroit un *appetit*, il ne sensuit pas que le motif en fust un. Ainsi M. de Cambray demeure en cinquante endroits faux traducteur de son propre livre, en substituant une conséquence, & encore fausse au texte qu'il falloit rendre simplement.

6. Et pour ne m'en pas tenir comme fait M. de Cambray à de vagues citations : je luy represente dans son article 8. vray, la traduction de ce passage : *l'ame s'abandonne à Dieu pour tout ce qui regarde son interest propre.* & un peu après : *en ne luy faisant voir aucune ressource pour son interest propre éternel.* En verité, osera-t-on dire que ce soit traduire deux endroits si essentiels dans cette matiere, que de les rendre en
cette

Max. p. 72. 73.

Vers. lat. p. 51.

52.

cette sorte : le premier : *permittere se Deo quoad omnis commodi proprii mercenariam appetitionem* : le second encore plus essentiel : *nulla spe quoad proprii commodi etiam aeterni mercenariam appetitionem*.

7. Il commet la même falsification lorsqu'il traduit dans l'article 10. *le sacrifice absolu de l'intérêt propre pour l'éternité* : par ces mots : *absolue proprii commodi appetitionem mercenariam quantum ad aeternitatem immolat*. Max. art. 10. p. 90. Vers. lat. p. 65.

8. Pour peu qu'on entende cette dispute, on sçait que ces trois passages sont les plus essentiels de tout le livre ; & ceux qui en entraînent le plus l'inévitable censure, à titre d'impieté & de blasphème, du propre aveu de l'auteur. Or est-il, qu'en ces trois endroits si essentiels la traduction latine est falsifiée : elle l'est donc dans ce qu'il y a de plus essentiel dans tout le livre.

9. Il faut icy remarquer, que c'est sur cette version latine que M. de Cambray demande au Pape d'être jugé : & en effet, beaucoup de ses examinateurs qui n'entendent point ou entendent peu le françois, le jugent sur sa version. Ils le jugent donc sur des faussetez essentielles : c'est sur des faussetez essentielles qu'il demande d'être jugé. On vante en vain le nombre de ses partisans : la plupart d'eux ne le

178 *Remarques sur la Réponse*
sont manifestement, que trompez par une infidèle version.

10. Si malgré l'évidence de ce fait M. de Cambray propose qu'on le juge décidivement par cet endroit seul: c'est visiblement qu'il met sa confiance dans la hardiesse de l'affirmation, & non pas dans la force de sa preuve.

§. II.

Sur un fait posé par M. de Cambray & désavoué par luy-mesme.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 137.

11. *Voicy un fait bien remarquable que j'ay avancé, & qui selon M. de Meaux est si faux que j'en supprime les principales circonstances. Ce fait est que M. de Chartres, & le reste qu'on peut lire dans la Réponse.*

Rép. p. 138.

Rélat. p. 127.

12. *M. de Meaux veut que ce fait soit faux.*
1. *parce qu'il n'en a jamais entendu parler.*
2. *il dit que je me suis dédi sur ce fait: comment dédi? c'est que dans une seconde édition de ma Réponse, j'ay supprimé cet article. Mais est-ce se dédire sur un fait que de le supprimer? M. de Cambray adjouste qu'il l'a supprimé par discrétion, parce qu'il vouloit supprimer autant qu'il pouvoit les contestations personnelles.*

RÉPONSE.

13. Tout est icy plein d'illusion. M. de Cambray demeure d'accord d'avoir supprimé ce fait dans une seconde édition, & d'avoir voulu retirer les exemplaires de cette édition où il estoit énoncé : n'est-ce pas là un désaveu assez formel ? Mais ce prelat ne manque jamais de beaux prétextes ; c'est, dit-il, la discrétion qui luy a fait *supprimer les contestations personnelles*. Cela seroit beau s'il estoit vray : mais s'il avoit à supprimer quelque chose par *discrétion sur les contestations personnelles*, il auroit dû commencer par ces étranges paroles : *Le procédé de ces prelats a esté tel, que je ne pourrois esperer d'estre cru en le racontant*. Loïn de retrancher ces paroles de la premiere édition, il en chérit par-dessus dans la seconde, en y adjoûtant ces mots : *il est bon mesme d'en épar- gner la connoissance au public*. C'est ainsi que sa discrétion luy fait supprimer les contestations sur les faits.

Rép. à la Dés-
clar. 1. & 2.
édit. p. 6.

2. édit. p. 63

14. Pour ce qui regarde M. de Chartres, dont il appelle à témoin la bonne foy, & une lettre écrite de sa part : qu'il se sou- vienne que ce prelat, après avoir témoi- gné tant d'étonnement de voir M. de Cambray donner sa premiere explication en la pre- sence de Dieu avec des protestations si serieuses

Rép. p. 138.

Lett. past. de
M. de Chartres
p. 69. 79. 80.

qu'il n'avoit point eu d'autres sentimens en faisant son livre, & s'en départir cependant dans son instruction pastorale : M. de Chartres, dis-je, se sert de cet exemple pour nous prémunir contre les autres allégations de cet archevesque, en parlant ainsi : jugez à l'avenir des faits & des raisons qu'il avancera contre nous pour défendre son livre, par ce fait qu'il avoit donné comme incontestable. C'en est assez contre un fait supprimé par son auteur.

*Ibid. p. 119.
120.*

*Rép. p. 138.
140. 141. &c.*

*Relat. p. 127.
cy-dessus art. 9.
n. 21.*

15. Au reste, les expediens que M. de Cambray étale par un si long discours, n'estoient point recevables, & nous les avons refutés dans la Relation. Tout aboutit à conclurre que nous devons envoyer secretement nos objections à Rome. Mais où est icy l'équité? il veut bien nous prendre publiquement à garends de ses erreurs, dans l'Avertissement de son livre des Maximes : & il ne veut pas qu'il nous soit permis de rendre nostre désaveu public? Chargez de ses fautes par un livre imprimé, nous ne pourrons y opposer que des Mémoires secrets? nostre silence n'eust-il pas esté un consentement honteux à l'erreur qu'on nous imputoit? c'est néanmoins ce que M. de Cambray nous reproche cent & cent fois comme une injure manifeste que nous luy faisons. Quelle cause ne soutiendra pas celui qui sçait appuyer une si visible injustice?

§. III.

Sur les soumissions de M. de Cambray dans ses deux lettres imprimées.

M. DE CAMBRAY.

16. *Il paroissoit par mes deux lettres, l'une* Rép. p. 139. *datée du 3. Aoust, & l'autre de quelques jours après, que M. de Meaux a leuës imprimées, qu'en demandant au Pape à estre instruit en détail de peur de me tromper, je promettois de me soumettre sans ombre de restriction, tant pour le fait que pour le droit, quelque censure qu'il luy plust de faire de mon livre.*

RÉPONSE.

17. *Je promettois, dit-il, (dans ces lettres) de me soumettre sans ombre de restriction.* Je luy repete ce que j'ay dit dans la Rélation : *que vouloient donc dire ces mots de la lettre du 3. Aoust: je demanderay seulement au Pape qu'il ait la bonté de marquer précisément les erreurs qu'il condamne, & les sens sur lesquels il porte sa condamnation, afin que ma soumission soit sans restriction.* C'est donc clairement menacer l'église de restriction, si le Pape ne prononce pas comme il le demande. Ainsi il donne le change lorsqu'il dit : *selon M. de Meaux, ce n'est estre* Rép. p. 140. *ni docile ni sincère, de demander d'estre in-*

struit. Il me fait parler comme il veut. J'ay dit & je dis encore, que ce n'est pas estre docile à l'instruction, quand on menace de *restriction*. Si on manque de nous instruire à nostre mode, que peut-on croire d'un auteur qui se glorifie d'exclurre jusqu'à *l'ombre de la restriction*, dans les paroles où on lit *la restriction* toute claire? J'espere qu'il fera mieux qu'il ne dit: mais enfin voilà ce qu'il dit en termes formels. Il ne répond rien à cette objection: il ne répond rien à l'extrémité où je luy démontre qu'il ose reduire le Pape en luy proposant l'impossible; c'est-à-dire, de déterminer tous les sens des esprits feconds en chicane. Enfin loin de retracter deux lettres si temeraïres, comme je l'en avois averti, il les défend & les confirme, & il croit avoir satisfait à tout son devoir, quand il vante après sa soumission absoluë, sans retracter ce qu'il a dit contre le respect, tant il veut accoustumer le monde, & le Pape mesme s'il pouvoit à se contenter de belles paroles.

Relat. p. 139.

Ibid. p. 139.

§. IV.

Sur les explications.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 142.

18. *Voicy un moyen dont M. de Meaux se sert pour se justifier sur le refus qu'on a fait de*

mes explications : il dit que je ne faisois que varier. C'est ce que M. de Chartres a entrepris de prouver : mais je feray voir que ce prelat a pris ce que l'école appelle, argumentum ad hominem, pour l'explication précise de mon livre.

R É P O N S E.

19. Le tour est nouveau : on pousse une explication dans toute sa suite, sans indiquer seulement qu'on en ait une autre ; & quand on ne peut plus l'accorder avec les autres discours ni avec le livre qu'on veut excuser ; tout d'un coup c'est un argument *ad hominem*. On peut tout dire à ce prix ; mais cependant on s'enfonce de plus en plus dans la variation, puisque l'on varie même pour se défendre d'avoir varié.

M. DE CAMBRAY.

20. *Mais supposons que j'aye varié... sup- Rép. p. 143. posons, ce que je montreray ailleurs n'estre pas vrai, qu'il y avoit des erreurs dans mes explications : que s'ensuit-il de-là ? qu'après m'avoir montré ces erreurs, il falloit au moins me redresser.*

R É P O N S E.

1 Que faisoit M. de Chartres par tant de réponses ? il n'y a qu'à lire tout ce qu'a

Lettre past. de M. de Chartres, p. 69. 70. &c.

*Premier écrit
de M. de
Meaux, p. 29.*

fait, tout ce qu'a écrit ce digne prélat, ce docte theologien, pour ramener son amy. Et moy que prétendois-je autre chose dans l'écrit du 15. Juillet, lorsque l'invitant à la conference je parlois en cette sorte : nous sommes prests à luy faire voir :

Que son explication ne convient pas à saint Bernard qu'il allegue seul, & qu'elle luy est contraire :

Qu'elle ne convient non plus à aucun pere, à aucun theologien, à aucun mystique ;

Qu'elle est pleine d'erreurs, & que loin de purger celles du livre, elle y en adjousté d'autres :

Enfin que le système tres-mauvais en soy l'est encore plus avec l'explication.

22. Pouvoit-on entrer dans un détail plus utile pour redresser un amy qui s'égaroit ? mais il vouloit estre flaté dans ses nouveautez : il refusoit le secours qu'on luy offroit, & puis il vient se plaindre qu'on ne l'a pas secouru ?

§. V.

Encore sur M^e Guyon.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 144.

23. *Il est temps de revenir à M^e Guyon.*

R É P O N S E.

Puisqu'il ne fait presque plus dans le reste de sa Réponse que de repeter ce qu'il a

dit pour cette femme, je n'auray plus qu'à *cy-dessus art.*
adjouster quelques petits mots à ce que j'ay *2. 3. 4. & 5.*
déjà répondu.

M. DE CAMBRAY.

24. *Je demande à M. de Meaux qu'il explique en termes précis ce qu'il veut de moy ; & j'ose dire qu'il ne le pourra expliquer.*

R É P O N S E.

25. Le voicy pourtant en deux mots :
1. il faudroit nettement condamner les mauvais livres de cette femme, sans pallier le refus d'une telle condamnation par l'intention de l'auteur. 2. il faudroit retracter de bonne foy tout ce qu'on a dit, que les endroits repris dans les mesmes livres ne sont qu'équivoques, exagerations & termes mystiques mal entendus par leurs censeurs. 3. il faudroit encore retracter tout ce qu'on a dit en general sur l'intention des auteurs, & ne fournir plus des défenses à tous les heretiques qui furent ou qui seront jamais.

M. DE CAMBRAY.

26. *J'ay écrit au Pape que ces livres estoient* *Rép. ibid.*
condamnables dans une lettre imprimée : n'est-ce pas l'acte le plus solennel, &c.

R É P O N S E.

27. On a montré que ce qu'il en dit est plutôt une excuse qu'une condamnation.

M. DE CAMBRAY.

Rép. ibid.

28. *M. de Meaux dit que je n'ay pas nommé la personne de M^e Guyon: mais la nommoit-il luy-mesme quand je fis cette lettre?*

R É P O N S E.

29. Il ne s'agit pas de son nom: j'avois expressément condamné ses livres que M. de Cambray taschoit de sauver.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 145.

30. *Il adjouste que je desavoüerois peut-estre dans la suite des citations marginales que j'ay faite du Moyen court & du Cantique: où en est-on quand on veut supposer de telles choses!*

R É P O N S E.

Rélat. p. 108.

31. On en est où en estoit M. de Cambray, lorsqu'il rejettoit sur un autre l'involontaire qu'il attribuoit à Jesus-Christ: j'avois fait cette objection dans la Relation, & M. de Cambray la trouve si forte qu'il n'y fait aucune réponse. Au reste, c'est une étrange condamnation qu'une note marginale jettée après coup à costé d'une lettre du Pape.

M. DE CAMBRAY.

32. *Il fait entendre que je desavoüeray peut-estre aussi mon propre texte.* Rép. *ibid.*

RÉPONSE.

33. Il trouve donc fort étrange qu'un auteur desavouë son propre texte ? c'est ce qu'il a fait sur l'involontaire attribué à Jesus-Christ.

M. DE CAMBRAY.

34. *Que veut donc M. de Meaux, s'il ne peut estre assuré par mon texte mesme ?* Rép. *ibid.*

RÉPONSE.

35. Je veux donc qu'on avoüe franchement l'illusion qu'on a faite au public par le desaveu de son texte : laissant à part le texte, ce n'est pas la coustume que dans des lettres aux grandes puissances on fasse des marges : on prend bien la peine de mettre tout ce qu'il faut dans le texte mesme, & sur-tout quand il s'agit de specifier une chose aussi essentielle que l'est la condamnation des mauvais livres : ainsi rejeter en marge les livres de M^e Guyon, c'est éviter de dessein formé de les condamner dans le texte ; & c'est la suite du mauvais dessein d'avoir déjà évité de la nommer parmi les

faux spirituels , aussi bien que Molinos qu'elle suit en tout , & qu'on épargne pour l'amour d'elle.

M. DE CAMBRAY.

Rép. ibid.

36. *M. de Meaux s'estoit plaint dans la Déclaration que j'avois fait tomber (dans la lettre au Pape) le zele des prélats sur les mystiques des siècles passez.*

R É P O N S E.

*Inst. past. de
M. de Cam-
bray. add. p. 51.*

37. Je m'en suis plaint, il est vray : car aussi que vouloient dire ces paroles de la lettre au pape : *depuis quelques siècles beaucoup d'écrivains mystiques portant le mystere de la foy dans une conscience pure, avoient favorisé sans le sçavoir, l'erreur qui se cachoit encore : ils l'avoient fait par un excès de pieté affectueuse, &c. c'est ce qui a enflammé le zele ardent de plusieurs évêques. C'est donc manifestement contre ces pieux mystiques des siècles passez que nostre zele s'est enflammé : c'est ce qui leur a fait composer 34. articles. ces articles sont donc dressés contre eux : c'est ce qui les a engagez à faire des censures contre certains petits livres, &c. il veut donc envelopper ces petits livrets dans l'idée confuse de ces anciens & pieux mystiques. Il répond que, lorsqu'il dit que ces mystiques des siècles passez ont échauffé le*

Rép. p. 246.

zele des prélats, & fait faire leurs articles & leurs censures; c'estoit à dire *qu'ils en estoient l'origine innocente*. Est-ce ainsi qu'on parle quand on veut parler nettement? un esprit si clair qui embrouille exprès son discours, ne montre-t-il pas qu'il veut plutôt envelopper qu'éclaircir son sujet? Il ne s'agissoit que de dire sans tant tourner, qu'il condannoit avec les évêques les erreurs des livres dont il s'agissoit; sans leur chercher des excuses & des défenseurs parmi les pieux mystiques que personne n'attaquoit: car ils sont au fond très-éloignés de M^e Guyon; & loin d'en favoriser les erreurs comme dit M. de Cambray, ils les condamnent; c'est ce qu'il devoit dire en un mot pour dire la vérité: au lieu qu'il lui a fallu employer cinq ou six pages entières à s'expliquer avec un long entortillement & de perpetuelles repetitions.

Rép. p. 145.
146. 147. 148.
149.

M. DE CAMBRAY.

38. M. de Meaux m'accuse encore de biaiser *sur un point essentiel; c'est de sçavoir ce que je pense sur les livres de M^e Guyon.* Rép. p. 150.

RÉPONSE.

39. C'est biaiser que ne vouloir jamais parler nettement: c'est biaiser que de ne reprendre que *quelques endroits* des livres

dont tout le fond est corrompu : c'est biaiser de les reprendre *au sens qui se présente & qui est naturel : sensu obvio & naturali*, quand on distingue ce sens de l'intention de l'auteur, & qu'on tâche d'en éviter la condamnation par un si mauvais artifice : c'est biaiser lorsqu'à la place des erreurs formelles dont sont pleins des livres, on n'y veut trouver que des équivoques avec un langage mystique mal entendu des censeurs, & des exagérations qui leur sont communes avec les saints : enfin c'est biaiser, quand on nous propose avec saint Pierre *de rendre compte à tous ceux qui nous le demandent*, de répondre qu'on l'a rendu à son supérieur à qui on a parlé si ambiguëment : M. de Cambray le fait encore : il biaise donc encore à présent qu'il se défend de biaiser.

M. DE CAMBRAY.

p. 130.

40. *M. de Meaux se récrie : est-ce en vain que saint Pierre a dit qu'on doit estre prest à rendre compte à tous ceux qui le demandent, &c.*

R É P O N S E.

41. Il falloit répondre à l'autorité de saint Pierre, & condamner nettement de mauvais livres, en retranchant tous les subterfuges, & non pas toujours s'en défendre par une telle profusion de vaines paroles.

M. DE CAMBRAY.

42. *Il veut ignorer ce qui est public & se* *Rép. ibid.*
précis (dans la lettre au Pape) pour avoir
un prétexte de me questionner, & de me re-
duire à une déclaration par écrit qu'il puisse
faire passer pour une espece de formulaire: c'est *Rép. p. 153.*
à quoy M. de Cambray revient sans cesse. *155. 156.*

R É P O N S E.

43. Que d'inutiles paroles, pour éviter de dire oui ou non ? ne voit-on pas qu'il sent en effet qu'en condamnant simplement ces livres, il se condamne luy-mesme, & que c'est aussi pour cela qu'il biaise toujours ?

M. DE CAMBRAY.

44. *Mais luy qui cite saint Pierre, se lais-* *Rép. p. 150.*
se-t-il interroger comme un coupable & com-
me un homme suspect, sur tout ce qu'il pense de
tous les livres qu'il plaira à un adversaire de
l'accuser de favoriser ?

R É P O N S E.

45. Il biaise encore : il ne s'agit pas d'un soupçon en l'air ; mais d'un sentiment bien fondé, sur le refus exprès & réitéré de s'expliquer nettement : pour moy, je suis toujours prest à répondre sur tous les livres,

192 *Remarques sur la Réponse*
quoy-que jamais on ne m'ait accusé d'en
favoriser de mauvais.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 151.

46. *Au lieu de rendre raison de sa foy (sur les questions que je luy fais touchant la beatitude) il se plaint que je le presse à répondre oui ou non.*

R É P O N S E.

47. La récrimination est vaine, puisque j'ay répondu précisément à toutes les demandes utiles, n'évitant que celles qui nous auroient détourné de l'état de la question, & ne font que l'embarrasser.

M. DE CAMBRAY.

Rép. ibid.

48. *Il dit que je n'ay condamné que quelques endroits du livre: & où est le livre impie qui soit impie d'un bout à l'autre?*

R É P O N S E.

Rép. p. 152.
153. 154. 155.

Cy-dessus art.
4

49. Il biaise toujours : il n'a qu'à penser ce qu'on jugeroit de luy, s'il disoit : Calvin, Luther, Socin sont censurables en quelques endroits: ne verroit-on pas clairement qu'il en voudroit sauver le fond ? Quant à ce qui regarde le sens naturel où il ne cesse de revenir par de longs discours, nous en avons assez parlé.

M. D E

M. DE CAMBRAY.

50. *Il me suffit d'adhérer du fond de mon cœur & sans ombre de restriction à la censure que le Pape a faite des livres de question: (de M^e Guyon.)* Rép. p. 153.

RÉPONSE.

51. Comme si ce n'estoit pas une restriction, & de toutes les restrictions la plus captieuse, de distinguer l'intention d'un auteur d'avec le sens naturel, unique & perpétuel de son livre.

M. DE CAMBRAY.

52. *Il croit me convaincre par ce raisonnement: ou ce commerce uni par un tel lien estoit connu, ou non; s'il ne l'estoit pas, M. de Cambray n'avoit rien à craindre en approuvant le livre de M. de Meaux: s'il l'estoit, ce prélat n'en estoit que plus obligé à se déclarer, &c. Ma réponse est facile. Ce commerce estoit connu: j'avois laissé condamner les livres; il n'en estoit plus question: j'avois dit qu'ils estoient censurables: je ne biaisais point; mais je ne croyois pas avoir mérité qu'on exigeast de moy comme d'un homme suspect une déclaration par écrit; c'est-à-dire, une signature d'une espece de formulaire.* Rép. p. 155.
Rélat. p. 71.

R É P O N S E.

53. Sans doute ce n'est pas biaiser que distinguer l'intention d'un *auteur d'avec le sens véritable, unique & perpétuel de son livre dans toute sa suite & dans la juste valeur de ses paroles* : & que de dire toujours que mon livre qui bien certainement ne condamnoit que de cette sorte ceux de M^c Guyon, *estoit un formulaire*. Tout est changé dans les termes : un livre approuvé est un formulaire de retractation : condamner un livre avoué mauvais dans toute sa suite, c'est donner un acte contre soy-mesme : une conférence amiable est un tribunal qu'on va reconnoître : c'est ainsi qu'on parle quand on ne cherche que des prétextes, & encore vains.

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 157.

54. *Pour la guide spirituelle de Molinos, M. de Meaux veut que je la défende, parce que je n'en ay point parlé en parlant des 68. propositions : quoy, défend-on tous les livres dont on ne parle pas ?*

R É P O N S E.

55. Il biaise encore : je suis contraint de le repeter. Il ne s'agit pas d'un livre inconnu auquel on peut ne point penser : la Guide de Molinos est un livre qui vient d'abord

dans l'esprit à tous ceux qui écrivent de cette matiere. On a donc raison de s'étonner qu'il ait supprimé Molinos dans le dénombrement des faux spirituels, & qu'encore il en supprime le livre dans sa lettre au Pape.

M. DE CAMBRAY.

56. *Il m'avoit déjà reproché de n'avoir pas nommé Molinos, & je répondois que je n'avois pas jugé nécessaire de nommer un nom odieux dont il n'estoit point question en France.* Rép. p. 158.

RÉPONSE.

57. Estoit-il plus question en France des illuminez d'Espagne qu'il a nommez ? & quand il eust voulu supprimer un nom odieux, devoit-il du moins se taire des quiétistes ? Est-ce un jugement temeraire de croire qu'en cette occasion il ait supprimé Molinos, comme il a fait M^e Guyon, à qui la guide de Molinos avoit préparé la voye ?

M. DE CAMBRAY.

58. *Pour moy je condanne sans exception & sans restriction tous les ouvrages de Molinos si justement frappez d'anatheme par le saint Siege.* Rép. p. 158.

RÉPONSE.

59. Qu'il condanne donc en mesme

N ij

196 *Remarques sur la Réponse*
temps la pernicieuse restriction de l'inten-
tion des auteurs, qui en sauvant M^e Guyon,
sauvent en même temps Molinos & tous
les hérésiarques.

ARTICLE J X I.

Sur la Conclusion.

§. I.

*Discours de M. de Cambray sur le succès
de ses livres.*

M. DE CAMBRAY.

Rép. p. 161.
162,

1. **A** peine ay-je publié mes défenses, que le public a commencé à ouvrir les yeux & à me faire justice. . . M. de Meaux me permettra de luy dire ce qu'il disoit contre moy : Ay-je remué d'un coin de mon cabinet à Cambray par des ressorts imperceptibles tant de personnes desintéressées, &c. Ay-je pu faire pour mon livre moy éloigné, moy contredit, moy accablé de toutes parts, ce que M. de Meaux dit qu'il ne pouvoit faire, luy en autorité, en credit, & en état de se faire craindre ?

R E P O N S E.

2. Si M. de Cambray croit avoir autant ramené de monde par ses lettres, que son li-

vre en avoit soulevé, il se flatte trop. Le soulèvement fut universel comme il l'a esté d'abord contre toutes les erreurs naissantes, & il avouë que le petit nombre de ceux qui ne se laissèrent point entraîner au torrent, fut réduit à se taire: c'est ce qui n'arrive jamais à la vérité. Les hommes n'opèrent point de tels effets, & les sages savent distinguer l'impression solide & perseverante de la tradition d'avec les éblouissimens causez par une cabale toujours preste à remuer.

§. II.

Sur les cabales.

M. DE CAMBRAY.

3. *Voicy la réponse de ce prélat: Les cabales, les factions se remuent: les passions, les interêts partagent le monde. Quel interêt peut engager quelqu'un dans ma cause? de quel costé sont les cabales & les factions? Je suis seul & destitué de toute ressource humaine; qui-conque regarde un peu son interêt n'ose plus me connoître. M. de Meaux continuë: de grands corps, de grandes puissances se meuvent. Où sont-ils ces grands corps? où sont ces grandes puissances? &c.*

Rép. p. 102.

Rélat. p. 104.

R É P O N S E.

4. Croit-il avec ces paroles éblouir le monde, jusqu'à luy faire oublier une cabale qui se fait sentir par toute la terre? croit-il que quelqu'un ignore les interets, les engagements, les esperances qui ont commencé cette affaire, & les ressourcs qu'on attend encore pour la rétablir? On en peut voir les fondemens dans la Rélation. Quand est-cé qu'on a plus visiblement éprouvé les efforts d'un puissant parti? Pour ne dire que ce seul fait constant & public, d'où viennent par tout l'univers & à Rome comme en France, quand il doit paroistre quelque écrit de ce prélat, d'où viennent, dis-je, cent avant-coureurs qui publient qu'à ce coup M. de Cambray me va écraser? Il veut mettre pour luy la pitié. *Je suis seul*, dit-il : c'est ce que ne dit jamais un évêque défenseur de la verité Catholique, & l'écriture luy répond: *ve soli*: malheur à celui qui est seul : car c'est le caractère de la partialité & de l'erreur : *M. de Meaux est en état de se faire craindre*. Puis qu'il m'y force, je luy diray aux yeux de toute la France sans crainte d'estre démenti, qu'il peut plus avec un parti si zélé, que M. de Meaux occupé à défendre la verité par la doctrine, & que personne ne craint.

§. III.

Sur Grenade.

M. DE CAMBRAY.

5. Quand j'aurois admiré les visions d'une fausse prophétesse (*chose dont M. de Meaux ne donne pas une ombre de preuve*) le *savant & pieux Grenade n'a-t-il pas esté ébloüi par une folle qui prédisoit les visions de son cœur.* *Rép. p. 166.*

RÉPONSE.

6. On donne le change : Grenade n'a point excusé de livres pernicieux : Grenade s'est humilié, & n'a point cherché de vaines justifications. Il y a une extrême différence entre une simple surprise & une affectation manifeste de colorer des illusions. *M. de Meaux*, dit-il, *ne donne pas une ombre de preuve* : nous entendons ce langage : il veut que les illusions de M^e Guyon ne soient pas prouvées ; car il la veut toujours défendre malgré son aveu & toutes les démonstrations qu'on a contre elle : & pour luy, il est trop certain par sa réponse, qu'après qu'on luy a découvert les dangereuses spiritualitez & les erreurs de son amie, il ne s'est pas moins attaché à la défendre.

§. I V.

*Propositions pour allonger.**Rép. p. 167.*

7. *S'il reste à M. de Meaux quelque écrit ou quelque autre preuve à alleguer contre ma personne, je le conjure de n'en point faire un demy secret : je le conjure d'envoyer tout à Rome, afin qu'il me soit promptement communiqué par ordre du Pape.*

R É P O N S E.

8. Pendant qu'on fait semblant de vouloir hâster la décision, on cherche des moyens de la reculer sous prétexte des communications qu'on demande au Pape *promptement*. Pour moy je n'ay rien à communiquer : M. de Cambray n'a ni partie ni accusateur, ni dénonciateur que luy mesme : la seule piece necessaire au jugement qu'on attend avec respect, c'est le livre des Maximes des saints en original & bien distingué de sa version infidele & de ses interpretations captieuses & après coup. J'écris cecy pour le peuple, ou pour parler nettement, afin que le caractère de M. de Cambray estant connu, son éloquence, si Dieu le permet, n'impose plus à personne.

*Voy cy-dessus
av. p. n. 4. &
suiv.*

§. V.

Sur la comparaison de Priscille & de Montan.

9. M. de Cambray en revient à toutes les pages à cette comparaison, comme si elle estoit trop odieuse. Priscille estoit une fausse prophetesse; Montan l'appuyoit. On n'a jamais soupçonné entre-eux qu'un commerce d'illusions de l'esprit. M. de Cambray demeure d'accord que son commerce avec M^e Guyon estoit connu, & rouloit sur sa spiritualité que tout le monde a jugé mauvaise: je n'ay donc rien avancé qui ne soit connu; rien qui ne soit assuré: & renfermant ma comparaison dans ces bornes, je ne dis rien que de juste.

§. VI.

Sur les trois écrits publiez à Rome au nom de M. de Cambray.

10. Un des endroits les plus essentiels de la Rélation, est celuy où je rapporte les écrits qu'on a presentez à Rome au nom de M. de Cambray. Par ces écrits, ce prelat nous fait Jansénistes contre la conscience. Il se fait le seul défenseur des religieux, comme si nous en estions les oppresseurs, nous qui en sommes les peres. Il s'offre au

Rélat. p. 34.

35.

saint Siège contre les évêques de France, par lesquels il est important de ne le pas laisser opprimer. Ce ne sont pas là seulement des bruits qu'on répande : les écrits Latins & Italiens remplis de ces calomnies, sont presentez par-tout à Rome au nom de M. de Cambray, en si grand nombre, qu'ils sont venus jusqu'à nous, & nous les avons en main. Pour excuser ce prelat, j'avois esperé qu'il pourroit désavouer ces écrits scandaleux contre sa nation, contre les évêques ses confreres, & autant contre l'état que contre l'église. Il falloit parler sur des faits si essentiels & si bien articulés : M. de Cambray ne dit mot, & laisse par son silence toute la France chargée de ces reproches odieux. S. Paul envoyé à Rome, y declare publiquement *aux Juifs qu'il ne vient point accuser sa nation* : il épargne un peuple perfide, & il en ménage la réputation : un archevesque de France sacrifie à sa passion la gloire de sa patrie, & de ses confreres.

AN. xxviii.
19.



C O N C L U S I O N.

§. I.

*Récapitulation : où est démontré le caractère
de la Réponse, & des autres écrits
de M. de Cambray.*

1. **S**I quelqu'un à pû douter jusqu'à présent, que M^e Guyon avec ses livres & sa doctrine, fust l'unique objet que M. l'archevesque de Cambray ait donné à ses éloquentes & inépuisables discours, il en doit estre convaincu par sa Réponse. C'est là qu'il a inventé en faveur de cette femme le nouveau secret de separer le *sens véritable, propre, unique & perpetuel* d'un livre dans toute sa suite, & dans la juste valeur des termes, d'avec tout le dessein du livre mesme, & d'avec l'intention de son auteur. Par là il a trouvé le moyen de contenter à la fois, le monde qui ne peut luy pardonner de ce qu'il recule tant à condamner des livres pernicieux, & sa propre inclination qui l'oblige à les défendre. On a vû par cette adresse, que sans avoir besoin de la verité, sans autre secours que celui de ses tours habiles, de ses belles expressions, & de l'étonnante facilité de son

Dessein de ce prelat pour sauver M^e Guyon & ses livres.

204 *Remarques sur la Réponse*

*Cy-dessus art.
4. p. 69. &c.*

*Mém. de M.
de Cambray.
Relat. p. 63.
n. 11.*

génie, il pouvoit persuader tout ce qu'il vouloit à un certain genre d'hommes, & leur laisser pour démontié, qu'on a tort de l'avoir pressé d'approuver la condamnation de livres tres-condannables dans leur vray, perpetuel, & unique sens. Avec un aveu si clair il sçait établir, que ce qu'on a repris dans ces livres n'est plus que des équivoques, d'innocentes exagérations, un langage mystique, & enfin *un sens rigoureux qu'on donne à ses expressions, & auquel l'auteur n'a jamais pensé.* Bien plus, encore qu'on ait raison de les censurer, il a néanmoins raison de scandaliser toute l'église plutôt que d'en approuver la censure. Voilà le nouveau paradoxe qu'un archevesque est venu proposer à l'univers. C'est là, je l'avoue, un des plus grands efforts d'esprit qu'on ait jamais vû; mais en mesme-temps, il est le plus malheureux & le plus coupable, puisqu'il pousse à bout toutes les décisions de l'église, contre les mauvais livres & leurs auteurs, & qu'il introduit dans les questions de la foy les plus importantes, un jeu de paroles, où l'on dit ce qu'on veut impunément.

Sur l'approbation de mon livre.

2. Pour parvenir à cette fin, il a pris tous les moyens convenables. Il s'agissoit de couvrir l'obstiné refus d'approuver un livre où M^e Guyon, en ne nommant que

ses ouvrages, estoit justement condannée dans sa doctrine. Il a vû les mauvais effets d'un refus si scandaleux, & il n'y a point trouvé de meilleur remede que de décrier l'auteur de ce livre. Parlons nettement : cet auteur c'estoit moy-mesme : c'estoit en moy-mesme qu'il falloit montrer tous les procedez les plus odieux : pourquoy ? parce que le service & la défense de M^e Guyon le demandoit.

3. Il y avoit encore un autre dessein. Pour défendre M^e Guyon, il falloit tourner, éluder, détruire trente-quatre articles qu'on avoit souscrits avec nous. Ces articles estoient posez pour servir de fondement aux justes censures des livres de cette femme, comme ces mesmes censures le declarent en termes exprés ; qu'on remarque cette circonstance : ainsi pour sauver M^e Guyon, il falloit éluder la force des articles. On prépare pour cet effet un livre mysterieux, où pour mieux faire couler les maximes qu'on méditoit contre ces articles, on travaille à désunir les prelatz qui les avoient dressez ensemble, & par de longues finesses on se cache de celui qui par son antiquité estoit à la teste de ceux qui les avoient formez : c'est moy-mesme encore dont je parle. On a poussé la chose plus loin, & pour faire accroire qu'on agit

Dessein d'éluder les 34. articles, & de se cacher de moy pour cela.

Censure de M^e de Meaux & de M. de Chaulons.

Attes contre les Quéristses p. l*j*. lxxxvi.

encore de concert avec ces prelatz dans l'impression des Maximes des saints, on declare à la teste du livre, qu'on ne fera autre chose, que de donner plus d'étendue à leurs principes; ce qui obligeoit à un concert avec eux: cependant on n'en a point de veritable avec M. de Chaalons, à present M. de Paris, puisqu'il condamne le livre: on n'en a aucun avec moy, & on ne songe qu'à se cacher. Honteuse pratique, où l'on se cache d'un évesque pour expliquer sa doctrine! Il faudroit donc que je parlasse quand je serois seul, pour ne point laisser abuser de mon témoignage. C'est ce qu'a fait inventer le desir de défendre M^e Guyon, & d'en pallier la défense.

Remarques
sur le secret de
la confession.

4. Je ne prendray point le ton plaintif que je n'aime pas, pour exagerer tout ce que m'ont attiré de la part de M. de Cambray & de ses amis, les deux dessein qu'on vient d'entendre. On n'a rien omis pour me décrier en France & à Rome: & pour trouver des raisons de s'éloigner de moy, non-seulement on me fait indigne d'avoir esté le consecrateur choisi de M. de Cambray; mais encore pour m'achever, & ne me laisser aucune ressource, on me fait le perfide violateur de tous les secrets, sans oublier celui de la confession.

5. S'il y eut jamais au monde une in- Suite;
 justice criante, c'est celle-là. Je n'ay jamais
 confessé M. de Cambray : il s'agissoit de
 toute autre chose : j'avois à examiner la
 doctrine de M^e Guyon, & par contre-coup
 celle de ce prelat, puisqu'il s'en rendoit
 le défenseur : arbitre peu proportionné à
 la grandeur de la matiere : mais choisi par
 les parties, avec la soumission qu'on a veüe.
 La confession répugnoit à la qualité de cet
 examen, dans un différent, qui de sa na-
 ture pouvoit devenir public, puisqu'il s'a-
 gissoit de la foy. Aussi l'ay-je soigneusement
 évitée, & il ne m'est pas seulement tom-
 bé dans l'esprit, que je pusse entendre à
 confessé M^e Guyon ou M. de Cambray. Ce-
 pendant sans jamais avoir ouy la confes-
 sion de ce prelat, non-seulement je l'ay re-
 velée, mais encore *j'ay fait pis que de la re-* Rép. p. 112
veler.

6. Qu'on se souviene de nos paroles : Titre de l'accep-
 j'ay dit de ma part : *M. de Cambray s'estoit* sation.
offert à me faire une confession generale : il sçait Relat. p. 45.
bien que j'ay refusé son offre : c'estoit l'offre
 de me faire une confession : & moy, dit-il,
je déclare qu'il l'a accepté : il m'a donc fait
 une confession, & je l'ay ouïe. On sçait
 parmi les chrestiens ce que c'est que faire
 une confession à quelqu'un : M. de Cam-
 bray n'ignore pas la force de cette parole;

je me fiois à sa bonne foy en le prenant à témoin, *que je n'avois jamais accepté son offre*, M. de Cambray le *sçait*, avois-je dit : mais il m'en donne le démenti à la face de toute l'église, jusqu'à dire ; *& moy je déclare qu'il l'a acceptée* : Voilà le titre de l'accusation bien qualifiée : voilà une déclaration bien formelle & bien authentique : le voilà dénonciateur à toute la terre d'un crime capital, d'un sacrilege impie contre son confrere, & quoy-que ce mot le fâche, contre son consécrateur.

Si M. de Cambray, biaise & comment.

7. On dira qu'il biaise dans la suite, & que visiblement il ne s'agit pas d'une confession sacramentelle puisqu'il s'agit d'un écrit. C'est de quoy j'aurois à me plaindre, qu'en matiere si capitale on ait pû biaiser : je l'auray dit si je veux, & j'en auray donné l'idée : si je veux je ne l'auray pas dit ; & pressé sur la calomnie je me seray préparé une défaite. Est-il permis de se jouer de cette sorte dans une matiere si grave ? Mais au fond pesons les paroles : c'est parler assez nettement, que de déclarer que j'ay accepté la confession qu'on me voulut faire. L'écrit dont on parle n'empesche point qu'on ne m'ait fait de vive voix une confession sacramentelle, dans laquelle pour des raisons particulieres, on m'aura donné la confession par un écrit, qui fera dès-là
partie

partie de la confession, & par ce moyen pré-supposera selon la propriété des termes la confession faite dans les formes.

8. En quelque sorte qu'il prenne cet é-crit, on en voit bien l'artifice. Il veut donner à entendre que si je l'accuse (par nécessité) sur le quiétisme, j'en puis avoir pris l'idée dans sa confession : car il veut que ce soit sur ce fondement que je l'accuse de protéger cette erreur, afin que les preuves, par lesquelles je l'en ay convaincu, soient réputées odieuses, comme tirées d'une confession, & affoiblies par ce moyen. Qui croiroit un archevesque capable d'un aussi étrange artifice, que celui de m'avoir voulu fermer la bouche, ou affoiblir toutes mes preuves contre luy, en me donnant au public pour son confesseur ?

Pourquoy M. de Cambray me fait une querelle si mal fondée.

Ibid. p. 11.

9. Ce qu'il adjouste comme par une abondante confiance : *qu'il en parle, j'y consens* : comme qui diroit : qu'il acheve de reveler ma confession, ne sert qu'à confirmer l'accusation qu'il a intentée. C'est pourquoy il la conclut en ces termes : *je suis si assuré qu'il manque de preuves, que je luy permets d'en chercher jusques dans le secret de ma confession* : vain discours, s'il en fut jamais, puisqu'il sçait bien qu'on peut donner ces libertez, sans que personne en veuille user. Mais cependant il appuye le

Fausse confiance de M. de Cambray.

Ibid.

Ibid.

titre de l'accusation; & par une figure si forte, & par les autres tours de son bel esprit, il a sceu imposer au monde, & mettre en peril mon innocence. Je ne ments point : je tremble pour luy, en disant ces choses, que je voudrois pouvoir diminuer : Combien de gens, je ne diray pas dans les païs étrangers, dans les provinces éloignées, mais dans Paris mesme, où le monde qui nous connoist est toujours si petit, croiront que l'Evesque de Meaux (scandale épouvantable pour les foibles, dans une cause de la foy) a révélé une confession, & s'en est servi pour convaincre M. de Cambray de quiétisme ?

Conclusion de
cette matiere
de la confession.

10. Je ne releveray plus toutes les frivoles raisons dont il appuye son accusation : c'est un effet de l'éloquence de M. l'archevêque de Cambray, que sur une accusation si essentielle, & à la fois si destituée de la vraysemblance, il ait fallu me défendre serieusement. Un jour peut-estre ce prélat me fera un crime de ne luy avoir point demandé de réparation ; & il prouvera par cet argument qu'il a eu raison dans l'accusation de la confession, sur laquelle je n'ay osé le pousser ; comme il prouve son innocence & celle de M^e Guyon par ma longue condescendance sur les erreurs dont je les accuse.

11. Après cela, comme M. de Cambray avertit les universitez de se donner garde d'un prélat qui vient détruire par ses artifices la notion de l'école sur la charité, je me sens bien plus obligé d'avertir sérieusement les chrestiens de se donner garde d'un orateur, qui semblable à ces rhéteurs de la Grece dont Socrate a si bien montré le caractère, entreprend de prouver & de nier tout ce qu'il veut : qui peut faire des procès sur tout, & vous ôter tout-à-coup avec une souplesse inconcevable la verité qu'il vous aura mise devant les yeux : ce qui est d'autant plus à craindre dans les matieres de la religion, que par leur sublimité elles donnent plus de lieu à l'équivoque, comme par leur importance elles attirent de plus grands maux à ceux qui s'y égarerent. Ce n'est pas ainsi que nous avons esté instituez. La variation, l'artifice, l'*oui & le non* ne se trouve point dans les apostres : *il ne se trouve point dans S. Paul, il ne se trouve point dans Silvain, il ne se trouve point dans Timothée : car dans Jesus-Christ Fils de Dieu qu'ils ont presché, l'oui & le non, n'ont plus de lieu : il n'y a rien d'équivoque ni de variable : mais l'oui seul est en luy : la simplicité regne par-tout dans ses discours, & ce qu'il a dit une fois ne change plus.*

Remarque sur le caractère de ce prelat & de ses écrits.

Rép. ad Sum.

P. 5.

2. Cor. 1. 17.
18. 19.

Faux dans les raisonnemens

12. Si ce caractère est dangereux, il se-

sur les lettres
de feu M. de
Genève.
Cy-dessus art.
2. §. 1. p. 31.

Ibid. §. 2. p. 33.

Faux raisonne-
ment sur mon
attestation.

Ibid. §. 3. p. 34.

Ibid. §. 4. p. 37.
¶ 6.

Rép. à la R^d.
p. 10.

roit aisé de montrer combien il est faux. Il a fallu excuser M^e Guyon, & montrer des raisons de l'estimer comme une personne très spirituelle, dans les expériences de laquelle on trouvoit la vie intérieure plus réelle & plus véritable que dans de saints directeurs. Pour fonder une telle estime d'une personne que tous les sages condamnent, il a fallu alleguer de grands noms comme celui de feu M. de Genève : & qu'a-t-on trouvé ? quelque chose qui la fasse voir comme une parfaite spirituelle ? point du tout : c'est une perturbatrice des communautés, dont elle renverse l'esprit : & parce qu'en la chassant d'un diocèse on luy fait des complimens d'honnêteté, qu'on ne refuse jamais à ceux à qui on ne fait point le procès juridiquement, c'est un titre pour en faire une amie spirituelle, & pour lier avec elle le commerce le plus étroit sur la piété.

13. Je ne repeteray pas ce qu'on a dit sur une autre lettre & sur la censure de ce prélat ; & c'est assez d'en avoir marqué l'endroit au lecteur. Mais on m'allegue moy-même pour garend du grand mérite de cette femme : peut-estre ce sérieusement ? je m'en rapporte au lecteur. Mais encore que produit-on en sa faveur ? une attestation où je luy défends *d'enseigner & de dogmatiser dans l'église ; de répandre ses livres manus-*

crits ou imprimez ; de conduire & diriger les ames dans les voyes interieures : c'est un titre à M. de Cambray pour la préférer aux plus saints hommes , & pour en faire son amie avec tant de distinction.

14. Mais vous ne dites pas tout ? Il est Suite des actes.
vray : je la décharge dans l'attestation des abominables pratiques qu'on l'accusoit de reconnoître *à titre d'épreuves* avec Molinos ? car ce sont les termes de l'acte dont l'attestation n'est que l'abregé : j'ay mesme receu ses excuses, la tenant à cet égard hors d'atteinte, & en possession, pour ainsi parler, de son innocence, dès-là qu'elle n'estoit point convaincuë : & parce qu'elle s'excuse en ma presence & de mon aveu de telles abominations, on me donne pour témoin de la sainteté & de la haute spiritualité de cette femme : y a-t-il une consequence plus mal tirée ?

15. Voicy enfin la difficulté invincible selon M. de Cambray : c'est d'avoir donné les sacrements & une attestation si authentique à une femme qui n'a point avoué ses fautes, qui ne les a point retractées, qui ne s'en est point repentie ; qui mesme quand elle seroit excusable depuis son repentir, ne laisseroit pas d'estre digne du feu avant qu'elle eust demandé pardon. *C'est icy, dit* Le foible de ma cause selon M. de Cambray. Rep. p. 60. 61. &c.
M. de Cambray, *que tout le grand genie de* Ibid. 64.

*M. de Meaux & toute son éloquence ne peuvent couvrir l'endroit foible de sa cause. Mais si l'éloquence ne me peut estre icy d'aucun secours, voyons ce que pourra faire la simplicité. Je réponds donc en un mot, comme j'ay déjà fait : il n'y a aucune de ses fautes qu'elle n'ait reconnüe, dont elle n'ait demandé pardon, dont elle n'ait rendu grâces d'avoir esté avertie : son repentir qui paroïssoit si humble ayant fait juger qu'elle n'estoit pas indocile, on a plaint son ignorance plutôt que de la pousser à toute rigueur : est-il si mal-aisé de couvrir *ce foible* ?*

*Cy-dessus art.
2. p. 42. 43.
C^{te}.*

Déclarations
de M^e Guyon.

16. Je passeray sous silence la déclaration *de n'avoir jamais eu intention de rien enseigner contre la foy catholique, & celle de n'avoir eu aucune des erreurs dont elle avoit souscrit la condamnation dans nos censures* : la première ne prouve rien, sinon qu'elle a pû errer par ignorance plus que par malice : & la seconde, qui seroit de conséquence, est inventée d'un bout à l'autre. Ce ne sont pas là de beaux tours, de beaux traits d'esprit : il n'y a rien pour les curieux, qui veulent voir comment un esprit souple se tire légèrement d'un mauvais pas : c'est dans la simplicité, la vérité même.

Foibles justifications sur la lecture des livres de M^e

17. Voyons si M^e l'archevesque de Cambray réussira mieux à se justifier qu'à me reprendre. Il employe sans exagérer, plus

à la Relation, &c. Conclusion. 215

du tiers de sa Réponse à prouver qu'il n'a point leû les écrits où estoient ces prodigieuses communications de grâces, & toutes les autres absurditez de la spiritualité de son amie : il ne veut pas mesme avouer que j'aye dit dans la Relation que je luy ay leû ces prodiges dans le livre mesme ; contre la foy de mes paroles ; contre les termes exprés de ma Relation que j'ay citez : hé bien passons-luy tout ce qu'il voudra : il n'a du moins osé nier que je luy aye rapporté tous ces excès. Il avoue dans le détail que je luy ay raconté ces absurdes communications de la grace, ce pouvoir de lier & de délier, ces merveilles de la femme de l'Apocalypse : ou il m'en aura demandé la preuve, & il l'aura veüe ; ou ce qui est pis, il ne l'aura pas demandée, & il n'aura pas voulu voir.

Guyon par M. de Cambray.

Rép. p. 27.

Rélat. p. 27.

18. Voici sur l'approbation des livres de M^e Guyon le raisonnement de la Relation : *je l'ay laissé estimer par des personnes illustres ; je n'ay pu ni deû ignorer ses écrits : c'est ce qu'avoit dit M. de Cambray ; & j'en avois tiré cette consequence naturelle : c'estoit donc avec ses livres qu'il l'avoit laissée estimer.* M. de Cambray se récrie : *que peut penser le lecteur de ce donc ? j'ay laissé estimer la personne de M^e Guyon : donc c'est avec ses écrits que je l'ay laissé estimer : comme si cette consequen-*

Approbation des livres de M^e Guyon par M. de Cambray & par ses amis.

Mémoire.

Rélat. p. 62.

64. 65.

Cy-dessus p. 72.

&c.

Rélat. ibid.

Rép. p. 154

ce estoit étonnante. Mais si elle est si éloignée, pourquoy faire marcher ensemble l'estime de la personne & la connoissance des écrits ? y a-t-il rien en effet de plus lié que ces deux choses ; sur-tout quand c'est par ses écrits que la personne s'est signalée : que ses écrits sont reputez estre la peinture de son oraison ; & enfin que cette personne estimée principalement pour sa spiritualité, ne peut pas ne la point estre par une oraison excellente ? faut-il croire encore avec tous les autres paradoxes de l'histoire qu'on nous propose, que ces personnes qui admiroient M^e Guyon comme estant si spirituelle, qui recevoient d'elle une si grande communication des graces, & qui y tenoient par tant de droits, ne lisoient point ses livres ? M. de Cambray dira-t-il qu'il les en ait empeschez, luy qui le pouvoit par un seul mot ? Après cela reduire la chose à la distribution manuelle, & faire consister la difficulté en cela seul, n'est-ce pas dans une matiere si serieuse s'attacher trop à des minuties ?

Si ces faits sont étrangers à la question & produits sans nécessité.

19. Le dernier refuge de M. de Cambray & de ses amis contre la Rélation, est que tous les faits en sont inutiles à la question, & qu'aussi je n'y ay recours qu'estant vaincu sur les dogmes : mais tout cela est encore une illusion manifeste : il n'est pas vray

dans le fait, que je ne Tois venu aux pro-
cedez que n'en pouvant plus sur les dog-
mes: au contraire j'ay démontré que c'est Cy-dessus art.
2. p. 7. & suiv.
après avoir établi les dogmes que je suis
venu aux procedez. Il est encore moins vray Ibid. p. 44.
&c.
que j'y sois venu le premier: je n'y suis ve-
nu qu'à l'extrémité, poussé par M. de Cam-
bray: c'est luy qui a commencé ce combat:
c'estoit donc luy selon ses principes, qui
n'en pouvoit plus; & tous ses avantages qui
remplissent la juste moitié de son livre ne
sont que des illusions. Enfin il est faux en-
core que ces faits n'influent rien dans les
choses: si une fois il est démontré, comme
il l'est, que M. de Cambray n'ait travaillé,
ne travaille encore, & ne doit travailler à
l'avenir que pour défendre ou pour excu-
ser M^e Guyon, puisqu'il ne nous montre
point d'autre objet de son travail; nous ne
nous tromperons pas de réduire son livre
à cette veüe, & ce seul endroit en déter-
mine le sens.

§. II.

*Dessain d'éluder les articles d'Iffy, pour sauver
M^e Guyon.*

I. Après avoir présupposé que ces arti-
cles ont esté dressez principalement contre
M^e Guyon, il est aisé de comprendre que
si M. de Cambray les a restreints ou enten- On propose de
parcourir les
articles d'Iffy.

du, & tournez à sa façon, ce ne peut estre qu'en faveur de cette femme; par conséquent en faveur de Molinos qu'elle suit. Mais pour rendre ceci plus clair; il en faut venir à l'application en parcourant les articles, & les conferant tant avec M^e Guyon & Molinos, qu'avec les livres des Maximes de M. de Cambray.

De l'indiffé-
rence. Art. 1.
13.

*Art. contre les
quiet. p. XXI.
xxiii.*

2. Le fondement des articles estoit d'établir, comme nécessaire à tout état, l'exercice actuel de la foy, de l'espérance, & de la charité comme étant des vertus distinctes; ce qui aussi rendoit nécessaire le desir exprés du salut: M^e Guyon après Molinos l'avoit osté aux parfaits comme trop intéressé: on peut voir le sentiment de Molinos dans la 7. & 12^e proposition parmi les 68. condamnées par Innocent XI. & dans les passages de sa Guide spirituelle, où il confirme que l'ame parfaite *ne veut rien, ne desire rien, & n'a plus de part à la beatitude de ceux qui ont faim & soif de Dieu & qui craignent de la perdre.* En conformité de cette doctrine M^e Guyon avoit rendu l'ame indifférente à tous les biens & à tous les maux temporels & éternels sans pouvoir asseoir aucun desir mesme sur les joyes du paradis: ces passages sont connus; M. de Cambray malgré les articles en revient à la mesme indifférence en établissant celle du salut.

3. Les articles avoient réduit la sainte résignation & la sainte indifférence de saint François de Sales aux événemens temporels selon l'intention du saint, sans qu'on y pût comprendre le salut; ce que les mêmes articles avoient exprimé en termes formels: M. de Cambray a osté une restriction si nécessaire, & a rétabli l'indifférence du salut dans ses Maximes.

Suite. Art. 9;

Am. de D. liv. 9. ch. 3. &c.

Max. p. 49. 50.

4. Il nous laisse à la vérité l'espérance chrétienne, mais sans qu'elle soit nostre motif, c'est-à-dire sans qu'elle nous touche, sans qu'elle excite nostre amour; ce qui est en laisser le nom, en luy ostant toute sa vertu: par où il fait bien semblant de confirmer les articles en conservant l'espérance, mais il en élude l'effet.

Sur les motifs de l'espérance;

Max. p. 33. 44.

5. Le tour que donne ici M. de Cambray à ses propositions en faveur de l'indifférence, c'est qu'il ne prétend exclure des ames parfaites que le desir naturel du salut; & que le motif qu'il oste est un appetit interieur, naturel & intéressé pour la beatitude.

De l'amour naturel.

6. Pour refuter ces explication sans avoir besoin d'autre chose, il suffit ici de dire qu'on n'y a pas seulement songé dans les articles; c'est de quoy M. de Cambray n'osera jamais disconvenir: on n'a, dis-je, jamais songé ni à cet amour naturel ni à cet appetit interieur; ainsi ces explications ne servent

Il est refuté.

220 *Remarques sur la Réponse*

de rien pour entendre ces mêmes articles , & y sont absolument étrangères : il ne peut donc pas non plus en estre question pour expliquer le livre des Maximes , qui ne devoit estre selon l'Avertissement qu'une plus ample explication des articles mêmes.

Suite.

7. De-là je conclus encore que ces explications estant étrangères au livre des Maximes , comme aux articles qu'on y expliquoit , elles n'estoient que des additions après coup , pour couvrir ce qu'avançoit M. de Cambray en faveur de M^e Guyon & de Molinos qu'elle suivoit.

Sur S. François de Sales.

8. S. François de Sales dont nous expliquons dans l'article 9. la résignation & l'indifférence , ne songeoit non plus que nous à cet amour naturel & à cet appetit interieur : & ainsi en toutes manieres ces explications estoient étrangères , & aux articles où l'on proposoit d'expliquer la doctrine de ce saint , & au livre des Maximes qui ne devoit expliquer que les articles.

Sur les actes réfléchis.

*Art. 16. 17.
Max. des SS.
p. 87. 90. 91.
118. 122.*

*Inst. past. de
M. de Cambray
p. 28.*

9. Molinos & M^e Guyon s'estoient expliqués en plusieurs endroits contre les actes réfléchis ; les articles en avoient montré la nécessité dans les plus parfaits : M. de Cambray n'osant les oster , les a dégradés ; en les renvoyant dans les Maximes des saints à la partie inferieure ; de quoy néanmoins il s'est dédit dans son Instruction pastorale

sans vouloir avouer sa faute.

10. Les articles ne connoissoient de sacrifice du salut que celui qui se faisoit par une supposition impossible : mais parce que M. Guyon après Molinos vouloit qu'on sacrifiait absolument son salut, en le tenant pour indifférent, & que c'estoit là en partie qu'elle mettoit le grand sacrifice des dernières épreuves ; M. de Cambray a adjouſté en sa faveur le sacrifice absolu, en laissant croire à une ame desespérée que le cas qui paroissoit impossible, estoit devenu non-seulement possible, mais encore réel & actuel.

Sur le sacrifice du salut, &c.
Art. 33.

Max. p. 87.
90. 91.

11. Une difficulté si essentielle a esté touchée dans la Relation, & on y a objecté à M. de Cambray l'addition faite aux articles du prétendu sacrifice absolu : ce prélat n'a rien répliqué à cet endroit dans sa Réponse, parce qu'en effet il n'a pû nier cette addition aux articles.

Silence de M. de Cambray dans sa réponse.
Rélat. p. 113.
Max. p. 87.
90.

12. Les articles défendoient expressément à un directeur de laisser acquiescer une ame à son desespoir & à sa damnation apparente ; & leur ordonnoient au contraire avec S. François de Sales de l'asseurer que Dieu ne l'abandonneroit pas. Non content de dissimuler un article si essentiel, M. de Cambray enseigne qu'il n'est pas question de dire à cette ame le dogme précis de la foy sur la bon-

Sur l'acquiescement de l'ame à sa condamnation.
Art. 31.

Max. p. 88. 90.

222 Remarques sur la Réponse

ré de Dieu qui nous veut sauver, ni de raisonner avec elle, parce qu'elle est incapable de tout raisonnement : en conséquence de ce principe, il la fait tomber dans une persuasion & conviction invincible de sa réprobation, & luy permet d'acquiescer à sa juste condamnation de la part de Dieu : toutes choses visiblement adjoustées aux articles contre leur expresse disposition, pour favoriser M^e Guyon & Molinos.

Ibid. p. 87. 90.
91.

Explications
de M. de Cam-
bray détruites
par les articles
d'Issy.

13. Il n'est pas question d'entrer icy dans toutes les explications de M. de Cambray, sur les convictions réfléchies, intimes, apparentes, &c. mais seulement de luy demander si toutes ces choses estoient dans les articles ; si les adjouster ce n'estoit rien adjouster aux articles mesmes ; si c'estoit là les entendre, ou les dépraver : il n'a rien dit sur cette demande proposée dans la Rélation ; & jamais il n'y répondra qu'en s'envelopant dans des équivoques ou dans des vagues discours.

Rélat. p. 114.
&c.

Sur la contem-
plation sur Je-
sus-Christ &
sur les person-
nes divines.

14. Les articles avoient expliqué tres-distinctement qu'en tout état la foy explicite aux attributs particuliers en Dieu, Pere, Fils & saint Esprit, & en Jesus-Christ Dieu & homme estoit nécessaire, & faisoit partie de la plus haute contemplation : M. de Cambray n'adjouste à ces articles l'exclusion des attributs particuliers absolus ou re-

Art. 3. 24. 33.
Max. des SS.
p. 166. 187.
188. 189. 194.
195. 196.

à la Rélation, &c. Conclusion. 223
latifs, & de Jesus-Christ présent par la foy
en certains états; & ne réduit l'ame con-
templative quand elle agit par sa volonté à
l'estre *abstrait & innominable*, que pour pal-
lier la foy obscure, indistincte, & générale
de Molinos, de Malaval & de M^e Guyon;
& nos articles n'avoient pas besoin de ces
additions.

15. Les articles s'estoient expliquez à
l'avantage de la mortification: M. de Cam-
bray n'y adjouste ces mots: *les tentations*
ou les mortifications interieures & exterieures
sont entierement inutiles: que pour excuser
M^e Guyon, qui ne leur est pas favorable.

16. Pour détruire le fondement de la
fanatique inaction du quiétisme, les arti-
cles avoient défendu à tous les fideles de
s'attendre à des instincts & inspirations
particulieres de Dieu: M. de Cambray ne
fait que changer le langage, lorsqu'il ex-
clut tous les actes de propre industrie &
de propre travail, & introduit *la grace ac-*
tuelle, comme faisant connoistre aux ames
parfaites en toutes occasions, ce que Dieu
veut d'elles.

17. Je pourrois marquer à M. de Cam-
bray beaucoup d'autres contraventions aux
articles qu'il a souscrits: mais je ne veux
plus en rapporter qu'une seule touchant
les vertus, à cause qu'elle estoit touchée

Sur la mortifi-
cation. Art. 18.
Max. p. 144.
145.

Sur les actes de
propre effort:
sur l'inaction
& sur l'impul-
sion fanatique.

Art. 11. 25. 26.

Max. p. 65.
117. 118. 150.
227.

Inst. past. de
M. de Cam-
bray p. 7. 8.
Max. p. 34.
35. 186. &c.

Derniere re-
marque sur les
articles d'Issy.

224 *Remarques sur la Réponse*

dans la Relation, & qu'il a tasché d'y satisfaire dans sa Réponse.

Rélat. p. 113.

Rép. 71. 72.

Sur les vertus.

Rélat. ibid.

Max. p. 224.

225. 226. 253.

Ibid.

Actes contre les

quietistes p.

xxviii. prop.

31. 35.

Excuse de M.

de Cambray.

Rép. 72.

Moyen court

p. 36.

Vain recours à

S. François de

Sales.

Rép. 71.

18. J'avois demandé à M. de Cambray, à quoy servoit à l'explication de nos articles, ces propositions de ses Maximes, qu'on *n'aime plus les vertus comme vertus*, & les autres de cette nature si souvent rapportées dans cette dispute. *Nous n'avions rien dit d'approchant dans nos articles*, comme portoit la Relation: ainsi, *ce n'en estoit pas une explication plus étendue, comme M. de Cambray l'avoit promis*: mais une manifeste dépravation pour favoriser Molinos, qui avoit décrié les vertus dans ses propositions, & M^e Guyon qui le suit.

19. Il ne sert de rien de répondre comme fait M. de Cambray, que les passages de cette femme, que j'ay tiré de sa vie luy sont inconnus, puisqu'il n'a jamais lû sa vie. Car outre qu'elle a avancé ailleurs des propositions de mesme nature; il me suffit qu'il paroisse, qu'à inspirer le dégoût des vertus sans mesme lire les livres de M^e Guyon, M. de Cambray se trouve naturellement de mesme esprit qu'elle.

20. Il en revient à s'autoriser de S. François de Sales, & il nous demande: *est-il vrai ou non, que ce grand saint ait dit, qu'il se faut dépouiller d'un certain attachement aux vertus & à la perfection?* Qui doute qu'il ne

ne se trouve des attachemens mesme vicieux aux vertus, lorsque, par exemple, sans aller plus loin, on veut trop les rendre siennes, & s'en glorifier soy-mesme; mais ce n'estoit pas de cela qu'il s'agissoit. Nous sçavions bien que M^e Guyon, après Molinos, aussi-bien que M. de Cambray, abusoient de l'autorité de S. François de Sales, & en alléguoient des passages, auxquels aussi j'avois répondu amplement. Il s'agissoit des articles, & je demandois si nous y avions *mis quelque chose d'approchant*, de ce qu'avoit dit M. de Cambray: qu'on n'aime point les vertus comme vertus; qu'on n'y pense pas: qu'on ne veut point estre vertueux &c. au lieu de répondre sur les articles dont il s'agissoit, se rejeter dans la question tant de fois vuidée & épuisée de S. François de Sales; visiblement ce n'est pas répondre, mais éluder. J'ay donc eu raison de conclurre, qu'en effet il n'y avoit rien dans nos articles qui obligeast M. de Cambray aux explications où l'estime des vertus fust diminuée, & qu'il n'y estoit entré que pour contenter M^e Guyon & Molinos son auteur.

21. Ainsi il paroist par les choses mesmes, que le livre, qui promettoit l'explication des articles, estoit fait pour les éluder, sous pretexte d'en étendre les prin-

Conclusion.

cipes, & qu'il estoit fait par conséquent, pour excuser M^e Guyon qui en estoit accablée. Joignez à cette raison que je tire des choses mesmes, celle que je tire des faits; celle que je tire, par exemple, de l'estime aveugle de la haute spiritualité de cette femme; celle que je tire de tous les efforts qu'on a faits, & qu'on fait encore pour en soutenir, excuser, ou pallier les écrits: après cela, qui pourra douter de l'intention de l'auteur, & que son sens dans les lieux obscurs, ne doive estre déterminé par cette veüe.

22. Ceux qui en voudront sçavoir d'avantage sur le parallele de Molinos, de M^e Guyon & de M. de Cambray, peuvent lire le traité intitulé *Quietismus redivivus*, où ce parallele est démontré. Il me suffit icy de faire sentir, qu'il ne s'agit pas de deux ou trois passages: il s'agit de tout le système, de tous les principes; & de démontrer que c'est enfin tout le quietisme que M. de Cambray veut excuser dans M^e Guyon à titre d'exagération, d'équivoque, & de langage mystique.

§. III.

De l'état de la question.

S'il y a de la

1. On ne s'attend pas que j'aïlle icy trai-

ter la question tant rebattuë de la charité, & de la définition qu'on en donne communément dans l'école; j'ay épuisé la matière dans mes traitez précédens. Il s'agit uniquement de sçavoir, si la bonne-foy a dû permettre à M. de Cambray, de supposer cinq cens fois dans sa Réponse à la Rélation, & dans ses autres écrits, que je suis contraire à l'école pendant que j'en défends *ex professo*, les principes dans le *Summa doctrina*; dans deux écrits composez exprés sur ce sujet parmi les divers Memoires: dans la Préface sur l'Instruction pastorale de M. de Cambray; dans l'avertissement qui la précède: ce que je confirme encore tout nouvellement dans le traité tout entier intitulé *Schola in tuto*: & dans le *Quietismus redivivus*, aux endroits particuliers cottez à la marge.

2. Après ces traitez où je soutiens expressément en françois & en latin, scholastiquement & en toute autre maniere, la définition de l'école, je dis que la bonne-foy ne permettoit pas de supposer que je l'attaquasse. Pour la doctrine, je renvoye un sage lecteur aux endrois marquez à la marge, qui ne sont pas longs, & s'il n'est pas convaincu, de ma bonne foy, & dans le fond & dans la forme, supposé qu'il lise sérieusement, & avec un amour sincere de

bonne foy à m'accuser de condamner l'école.

Sum. doct.
posit. edit. p.
235. & seq.
1. écrit. art. 5.
p. 51. & c. art.
10. & seq. p.
57. & c. art.
22. p. 131. & c.
5. écrit art. 10.
11. 12. p. 168.
& c.
Pref. p. xlii.
& seq.
Avertiss. p. 12.
13. 18. & c.
Sch. in tut. sex
primis quasi.
Quiet. red. p.
379. & c.

Suite.

la verité, je luy conseille de n'ouvrir jamais aucun de mes livres.

S'il s'agit de l'amour pur dans cette dispute & si nous l'attaquons.

3. On voit par là clairement l'illusion qu'on voudroit faire à l'église dans cette dispute, en mettant toujours devant soy le nom d'amour pur; comme si nous combattons cet amour: au lieu que l'amour pur que nous combattons n'est pas le véritable amour pur que toute l'école reconnoît, mais un faux amour pur que M. de Cambray veut introduire.

Vray amour pur de l'école: faux amour pur de M. de Cambray.

1. Cor. xii. 5.

4. L'amour pur que toute l'école reconnoît, c'est l'amour justifiant; autrement l'amour de la charité toujours désintéressée par sa nature, comme S. Paul le décide: *Non querit que sua sunt*. Cet amour pur est celui dont M. de Cambray a fait son quatrième degré, sans pourtant luy vouloir donner ce nom: c'est aussi celui que toute l'école reconnoît, & que personne ne condamne, comme je l'ay remarqué cent & cent fois. L'amour pur que nous condamnons est celui dont l'école ne parle jamais, & dont M. de Cambray compose son cinquième amour, où l'on ne retient que le nom de l'esperance & de son motif.

Vray état de la question dans mes écrits précédens.

5. Nous avons souvent représenté en françois & en latin, quelquefois en tres peu de mots, mais toujours à fond, & en

particulier dans les lieux marquez à la marge, qu'au dessus de l'amour pur du quatrième degré, où l'on ne cherche *son bonheur propre que comme un moyen qu'on rapporte à la fin dernière, qui est la gloire de Dieu*, il n'y avoit rien qu'un amour qui exclut la félicité, même comme subordonnée : c'est cet amour que j'attaque comme chimerique, comme dangereux, comme ruineux à l'esperance chrestienne. M. de Cambray qui ne cesse d'alléguer l'école, ne sçauroit nous produire un seul theologien pour son amour du cinquième rang distingué de l'amour du quatrième. Il ne s'agit pas de tirer icy des conséquences qu'on luy conteste : il s'agit de nous nommer un theologien qui ait connu ce cinquième amour qu'il a distingué du quatrième, & qui fait tout le sujet de son livre : il ne l'a pas fait, il ne le fera jamais. Ainsi il donne le change, quand il nous fait attaquer le vray pur amour de l'école, sous pre-texte que nous rejettons le sien qui est faux.

6. Sans entrer icy dans le fond, il me suffit de montrer qu'il change visiblement tout l'état de la question, puisqu'il *dit que M. de Meaux met encore le quiétisme dans la définition de la charité reconnue de toutes les écoles*. On ne peut pas m'imposer plus visiblement. La source du quiétisme n'est

Second écrit
p. 67. &c.
4. écrit p. 191.
&c.
5. écrit p. 168.
&c. quiet. red.
admonit. prav.
n. 5.
Quæstionc. n. 1.
&c.
Max. des SS.
p. 9.

Fausse impu-
tations que me
fait M. de Cam-
bray dans sa
réponse.
Rép. p. 41.

pas la définition de la charité qui constituë son quatrième degré que je reconnois avec luy : mais la source du quiétisme est dans son cinquième degré, que ni l'école, ni moy ni aucun auteur ne connoissent. Ainsi il nous impute en termes formels tout le contraire de ce que nous disons, pour se donner à l'église comme le seul défenseur du pur amour qui n'est point attaqué.

Suites affreuses
du faux pur
amour de M.
de Cambray.

7. Le pur amour qu'il établit a des suites affreuses, puisqu'il prépare la voye à des desirs généraux des volontez connues & inconnues de Dieu; à l'indifférence du salut; au sacrifice absolu; aux convictions invincibles; aux acquiescemens simples à sa juste condamnation; à l'abandon absolu de l'ame, jusqu'à ne se laisser aucune ressource; à la séparation de ses deux parties pour faire compatir ensemble l'espérance & le desespoir. Ainsi quand M. de Cambray répond sans cesse, que son amour pur n'est qu'abstraitif, il abuse manifestement de la foy publique, & d'une distinction qui est bonne, mais mal expliquée.

Que l'amour
pur de M. de
Cambray est
exclusif du motif
de l'espérance dans l'état
parfait.

8. Son amour pur est exclusif en deux manieres : en premier lieu, parce qu'il exclut le motif de l'espérance dans l'ame parfaite; ce qui se démontre en ce que tout son progrès aboutit enfin au sacrifice absolu du salut & à un vray desespoir.

9. Il est exclusif d'une autre maniere, en tant qu'il exclut de l'acte de charité le desir de la jouissance, où consiste la perfection de l'amour causé par la claire veüe; ce qui contraint à séparer de l'amour pur le desir d'aimer parfaitement à jamais: comme qui diroit que pour aimer purement, il faut cesser de desirer d'aimer purement: ce qui est le comble de l'illusion & de l'erreur.

Le desir de la jouissance exclus du faux acte d'amour pur.

10. Pour déraciner à fond une illusion si absurde & si dangereuse, il faut absolument déterminer que la charité, outre le motif primitif & principal de la gloire de Dieu considéré en luy-mesme, a pour motif second & moins principal & qui se rapporte à l'autre, Dieu comme communicable & comme communiqué à sa creature: mais pour estre le motif second & moins principal, il ne s'ensuit pas qu'il soit séparable; de sorte que le dénouïement de toute la difficulté est que l'école, comme je l'ay dit, a bien ordonné & arrangé, mais non jamais séparé les motifs d'aimer.

Principe contraire à l'amour pur de M. de Cambray.

Rép. à 4. lett. p. 56. &c.

11. La parole de Dieu y est expresse: *vous aimerez le Seigneur vostre Dieu: le Seigneur: il est excellent & parfait dans sa nature: vostre Dieu: il est communicatif: il vous ordonne de l'aimer, afin que vous soyez heureux: ut bene sit tibi: parce qu'il vous est uni: patribus tuis conglutinatus est dominus: aimez*

Démonstration par la parole de Dieu. Deut. vi. x. xi.

232 :: Remarques sur la Réponse

donc le Seigneur vostre Dieu : *amā ergo dominum Deum tuum*. Voilà les motifs unis & inséparables exprimez dans le précepte : l'école vient là-dessus, & arrange ces motifs sans les séparer : le premier & le spécifique, comme elle parle, est l'excellence de Dieu considéré en luy-mesme : le second & moins principal, mais néanmoins inséparable dans le précepte mesme, est qu'il est *nostre*, ce qui emporte qu'il est communicatif : la charité regardée dans son motif *primitif & spécifique* est indépendante de ce motif ; l'école le dit, & on l'en peut croire sans peril : la charité est indépendante de la veüe de Dieu communicatif, comme d'un motif second & moins principal, excitatif & augmentatif, mais néanmoins inséparable du premier ; l'école ne le dit pas, & il n'estoit pas permis à M. de Cambray de l'avancer.

Ma pensée mal prise.
Rép. p. 6. 157.
&c.

12. Ainsi quand il me reproche à toutes les pages que je mets la source du *quiétisme* dans l'amour indépendant de la *beatitude* & de Dieu communicatif & communiqué ; il m'impose comme on vient de voir, puisque je ne fais que rejeter un mauvais sens que je démontre contraire à toute l'école.

Preuve de mes sentimens par M. de Cambray mesme.

13. Telle est la doctrine que nous soutenons contre Molinos, contre Malaval, contre M^e Guyon, contre M. de Cambray qui est venu le dernier de tous leur prester tou-

tes les plus belles couleurs. J'ay montré qu'il est luy-mesme demeuré d'accord que je distinguois les objets de la charité premiers & seconds, & que j'établis l'excellence de la nature divine mise en elle-mesme comme l'objet primitif & spécifique de la charité, qui est le but de l'école : tout ce que dit ce prélat pour obscurcir mon sentiment appartient au fond, & n'empesche pas qu'il ne soit constant dans le fait, de son propre aveu, que l'autorité de l'école est entiere dans tous mes écrits.

Rép. à 4. lett.
p. 62.
3. lett. à M. de Meaux p. 56.
7. 8. &c.

14. Quand donc il me dit ailleurs : *il est visible que vous n'admettez le motif secondaire de la charité que pour appaiser l'école par cette mitigation apparente*, il me donne un dessein indigne d'un theologien : mais en mesme temps il oublie que j'ay pris ces termes & cette doctrine des deux princes de l'école saint Thomas & Scot, comme je l'ay démontré ailleurs.

Autre fausse imputation.
3. lett. pour servir de rép. &c.
p. 35.

15. Et quand ce mesme prélat veut qu'on croye sur sa parole & sans preuve, *que j'ay voulu condamner l'amour desintéressé*, dans la défense duquel expressement je fais concourir tous les docteurs scholastiques, comme il paroist par tous les endroits qu'on vient de citer, la bonne foy luy devoit avoir imposé silence.

Schola in tus.
q. 4. p. 169.
172. &c.

Rép. p. 39.

16. Lorsqu'il met en fait cet article : *l'é-*

Vain discours

& fait mal po-
lé.

Rép. p. 161.

cole qu'on m'opposoit sans cesse s'est tournée contre M. de Meaux sur la charité : on diroit qu'il a obtenu contre moy le decret du moins de quelque fameuse université ; mais cela n'est pas , & il a tenté vainement de soulever les plus celebres.

Offre de M. de
Cambray.

3. lett. pour ser-
vir de rép. &c.
p. 27.

17. Il me fait pourtant ailleurs une belle offre , & c'est d'assembler l'école , pour luy faire dire ce qu'elle a crû depuis cinq cens ans. Que prétend-il ? quoy de mettre ensemble toutes les écoles, ou d'en consulter quelques-unes sur une matiere qui va estre jugée par le Pape ? c'est ce qu'il demande ; & il ne cesse de nous proposer quelque nouveau procedé. Il a fait ce qu'il a pû pour émouvoir les universitez : il les a sérieusement averties de prendre garde à un prélat qui *par de secrettes machinations avoit entrepris de détruire leurs communes notions* : il a tasché d'exciter l'Eglise Romaine : *voilà, dit-il, mes sentimens sur la charité ; voilà ce qui merite d'estre examiné de bien près par l'Eglise Romaine , & ce que je suppose que M. de Meaux luy soumet aussi absolument que je luy ay soumis mon livre : c'est là-dessus , dit-il ailleurs , que nous pouvons demander au Pape un prompt jugement : c'est là-dessus que M. de Meaux doit estre aussi soumis que moy : c'est cette soumission qu'il devoit avoir promise il y a déjà long-temps ,*

Resp. ad Sum.
p. 5.

Rép. p. 109.

Ibid. p. 169.

par rapport à toutes les opinions singulieres que j'ay recueillies de son premier livre: c'est celuy sur les estats d'oraison. Vain artifice pour introduire une nouvelle question, & faire donner des examinateurs à mon livre comme au sien. Mais il crie en vain: rien ne s'émeut: ma foy qui n'est suspecte en aucun endroit ne demande point de déclaration particuliere de ma soumission; c'est que je m'attache au chemin battu par nos Peres: je ne veux point donner un spectacle au monde ami de la nouveauté, ni étaler de l'esprit, en montrant qu'on peut tout défendre. On a veû ailleurs ce qui s'est passé sur mon livre: & les récriminations de M. de Cambray n'ont eû d'autre effet que de faire voir d'inutiles tentatives pour embrouiller une affaire toute en état.

Rél. p. 103.

18. Nous déclarons donc à M. l'archevêque de Cambray qu'on ne luy fera jamais de procès sur des opinions d'école: tous les passages qu'il cite de moy au préjudice d'une déclaration si expresse, sont tronquez ou pris manifestement à contre sens: je ne puis pas entreprendre icy cette discussion déjà faite; que le lecteur en fasse l'épreuve: il verra qu'on m'impose par tout, & que les passages contre lesquels M. de Cambray se récrie le plus, sont justement ceux où son tort est plus sensible.

*Déclaration à
M. de Cambray.*

Vain argument
de M. de Cam-
bray tiré de
mes disputes de
Sorbone.

Rép. p. 24.

19. Il fait connoître que ma foy sur la charité luy estoit suspecte il y avoit déjà long-temps, & dès le commencement qu'il me mit en main l'affaire de M. de Guyon. *Je n'ignorois pas*, dit-il, *son opinion sur la charité qu'il avoit déjà publiée avec beaucoup de vivacité dans les theses où il présidoit.* Malheureuse vivacité, s'il en reste encore à mon âge, qui m'attire tant de reproches de M. l'archevesque de Cambray ! Il faudroit pourtant marquer les excès où elle m'auroit emporté. Mais quoy, mes disputes de Sorbone seront une preuve contre moy ; & si selon la coustume pour exercer un habile répondant, je m'avise de luy proposer avec force quelque argument contre de saines doctrines, M. de Cambray m'en fera un crime ? c'est ce qu'on présume quand on se voit en état de faire valoir par son éloquence jusqu'aux moindres choses.

Autre argu-
ment tiré de
mes thèmes.
3. lett. de M.
de Cambray
pour servir de
rép. à celle de
M. de Meaux
p. 49.

20. Si je suis suspect sur la charité par mes argumens de Sorbone ; d'autre part je suis outré sur cette matière dans les *thèmes que je donnois à Monseigneur le Dauphin.* C'étoit en abrégé l'histoire de France : M. de Cambray n'y trouvoit rien à reprendre, puis-que cette histoire abrégée a fait partie des leçons de Monseigneur le Duc de Bourgogne, & souvent on m'a fait l'honneur de m'admettre à cette lecture. Voicy mainte-

nant ce qu'on y trouve : C'est que j'y ay rapporté *l'instruction de S. Louis à sa fille Isabelle*, où il luy disoit ; *aye toujours intention de faire purement la volonté de Dieu par amour, quand vous n'attendriez ni punition ni récompense*. Qu'y a-t-il de nouveau dans ces paroles ? ce sont-là de ces suppositions impossibles qu'on trouve dans tous les livres : la question est, si en les faisant on peut s'empêcher de nourrir secrettement dans son cœur le chaste amour de la récompense, qui est Dieu mesme : & si cette récompense au lieu d'affoiblir le pur amour n'est pas un moyen de l'enflamer, de l'accroistre, de le purifier davantage ; n'est-ce pas amuser le monde, que de tirer un avantage particulier des paroles dont tout le monde est d'accord ? J'en dis autant de cette femme tant louée par saint Louis, *qui voulait brusler le paradis, & éteindre l'enfer, afin qu'on ne servist Dieu que par le seul amour*. Quoy, le paradis qu'elle vouloit brusler, estoit-ce l'amour éternel causé par la vision de la beauté infinie, & par la parfaite jouissance du bien véritable ? Vouloit-elle éteindre dans l'enfer la peine d'estre privé de Dieu ; & son dessein estoit-il de rendre les hommes insensibles & indifferents à cette privation ? s'ils n'y sont pas insensibles, ils sont donc sensibles au desir de cet amour éternel qui

rend les hommes bienheureux. Si l'on dit que le desir de cet amour, au lieu d'enflammer l'amour pur, l'affoiblit & le dégrade, ou qu'on le puisse separer de l'amour de Dieu, on confond toutes les idées & de la raison & de la foy. Je n'en veux pas davantage; & avec cette seule verité toutes les exclamations de M. l'archevesque de Cambray tombent dans le froid.

Etranges paroles de M. l'archevesque de Cambray sur ces themes.
Ibid. p. 50.

21. Je suis étonné de ces paroles : *pour moy je n'ay jamais proposé ce pur amour à Monseigneur le Duc de Bourgogne* : par où il achève de nous montrer qu'il n'y a rien de sérieux dans ses discours : car en premier lieu comment peut-il dire qu'il n'a jamais proposé cet amour à Monseigneur le Duc de Bourgogne ? n'estoit-ce pas luy en parler assez, que de luy faire lire avec attention & approbation cet abrégé de l'histoire, qui avoit fait le sujet des thèmes de Monseigneur le Dauphin ? En second lieu quelle finesse trouve-t-il à n'avoir jamais parlé d'un tel amour au grand Prince qu'il instruisoit ? où estoit l'inconvenient de luy faire lire les sentimens de saint Louis ? ne sont-ils pas en effet, comme il remarque luy-mesme que je l'ay dit dans cet abrégé, un heritage que ce saint Roy a laissé à ses descendans plus précieux que la couronne de France ? pourquoy priver de cet herita-

Ibid.

ge Monseigneur le Duc de Bourgogne si capable de le recueillir? En troisième lieu, ce pur amour que saint Louis enseignoit à ses enfans, est-il d'une autre nature que celui que toute l'école attache à la charité toujours desintéressée selon saint Paul? En quatrième lieu, il montre donc que sous le nom de pur amour il entendoit son pur amour du cinquième rang : c'est celui-là que j'accuse d'être la source du quiétisme; & nous devons louer Dieu s'il ne l'a jamais enseigné à Monseigneur le Duc de Bourgogne, puisqu'il n'a jamais dû ni le défendre luy-même, ni l'enseigner à personne; n'y ayant rien de plus indigne de la theologie chrétienne, que d'établir un pur amour qu'on n'ose proposer aux enfans de Dieu, ni même en entretenir un âge innocent.

22. C'est néanmoins pour ce pur amour que combat M. de Cambray : il combat pour un pur amour, qui non-seulement est inaccessible aux saintes âmes; mais encore les trouble & les scandalise. Nous luy laissons ce pur amour, puisqu'il veut mettre sa gloire à le défendre, & nous soutiendrons celui qu'on enseigne aux chrétiens depuis l'âge le plus tendre jusqu'à la vieillesse la plus avancée.

Dernière conclusion contre le pur amour de M. de Cambray.

Max. p. 34.
35.

F I N.

Errata.

P Ag. 30. l. 20. lisez, non.

P. 44. l. 24. lisez, avoit-il...

P. 128. l. 13. refusé : ajoutez : son approbation.

P. 178. l. 19. lisez, dédit.

P. 182. l. 4. lisez : restrictions, si...

Ibid. l. 5. lisez : mode. Que...

P. 186. l. 19. & 20. l'involontaire : lisez, le terme d'involontaire...

P. 187. l. 7. involontaire : en italique.

Ibid. l. 13. effacer, donc.

P. 207. l. p. lisez : veuë : la confession...

P. 208. l. 7. lisez : qualifié...

P. 230. l. 24. lisez : appliquée...

